

РЕШЕНИЕ (ЗАОЧНОЕ)

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

01 сентября 2015 года Чертановский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Бондаревой Н.А., при секретаре Плискиной Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы гражданского дела по иску ООО «Зодчий» к ФИО Клиента о взыскании задолженности по договору, взыскании неустойки, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с указанным иском. В обоснование своих требований ссылается на то, что между истцом ООО «Зодчий» и ответчиком ФИО Клиента ДД.ММ.ГГГГ заключен договор подряда № № на строительство дома «Комфорт К-150» 6х6 м на земельном участке по адресу: <адрес>. В соответствии с указанным договором ООО «Зодчий» взяло на себя обязательство своими силами и из своих материалов выполнить работы по строительству дома в согласованные сторонами и указанные в п. 2.3.-2.4. сроки: начало выполнения работ – ДД.ММ.ГГГГ; окончание – ДД.ММ.ГГГГ. В свою очередь, ответчик взял на себя обязательство произвести оплату предусмотренной договором цены следующим образом: в течение 2-х банковских дней после сдачи результата работ Застройщику и подписания акта выполненных работ – 100 % цены договора (п. 4.2. Договора). ООО «Зодчий» полностью выполнило свои обязательства: строительство дома завершено ДД.ММ.ГГГГ и в тот же день ответчиком подписан акт приемки выполненных работ. В нарушение условий договора, оплату предусмотренной цены в размере <данные изъяты> ответчик в установленный сторонами сроки не произвел и только ДД.ММ.ГГГГ, то есть по истечении 35 дней ФИО Клиента оплачено <данные изъяты>, остаток задолженности в размере <данные изъяты> ответчик до настоящего времени не погасил, в связи с чем, у ФИО Клиента образовалась задолженность перед ООО «Зодчий» в размере <данные изъяты>, которая до настоящего времени не погашена.

В соответствии с п. 7.2. Договора, неисполнение Застройщиком обязательств по оплате указанной в договоре стоимости работ (компенсации фактически произведенных расходов) является основанием для обращения исполнителя в суд без соблюдения досудебного претензионного порядка.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Статьей 330 ГК РФ предусмотрена выплата неустойки, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

В соответствии с п. 5.4. Договора за нарушение сроков оплаты выполненных работ застройщик уплачивает неустойку в размере 3 % от общей стоимости выполненных работ, но не более остатка задолженности.

Просрочка составила 55 дней (с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ). Неустойка по договору на ДД.ММ.ГГГГ составила: <данные изъяты>%x55 дней = <данные изъяты> рублей.

В соответствии с п. 5.4. Договора размер неустойки не может быть больше остатка задолженности и соответственно ее размер уменьшен до <данные изъяты>.

На основании изложенного, истец просит суд взыскать с ответчика задолженность по договору в размере <данные изъяты>; взыскать с ответчика в пользу истца установленную договором неустойку за нарушение сроков оплаты, размер которой составляет <данные изъяты>; а также госпошлину в размере <данные изъяты> (л.д. 3-5).

Представитель истца ООО «Зодчий» Мишанин П.О., действующий на основании доверенности в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме по доводам, изложенным в иске, не возражал против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Ответчик ФИО Клиента в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался по указанному в иске адресу, повесткой, а также телефонограммой, что следует из материалов дела, возражений относительно исковых требований не представил. С учетом мнения представителя истца, суд находит возможным, рассмотреть дело в его отсутствие, в порядке заочного производства.

Суд, заслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные доказательства в материалах дела, находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что между истцом, ООО «Зодчий» и ответчиком, ФИО Клиента был заключен договор подряда № № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 7-11). В соответствии с предметом указанного договора исполнитель обязуется в установленный настоящим договором срок выполнить для застройщика следующие виды работ: Строительство Комфорт К-150 6х6 м, а застройщик обязуется создать исполнителю необходимые условия для выполнения работ, принять результат работ и оплатить его, в соответствии с условиями настоящего договора, а также выполнить иные обязательства, установленные настоящим договором. Работы осуществляются по адресу: <адрес> (Оо1) (л.д. 7).

В соответствии с п. 2.3 договора, исполнитель при условии выполнения застройщиком встречных обязательств приступает к выполнению работ ДД.ММ.ГГГГ, окончание работ не позднее ДД.ММ.ГГГГ.

В соответствии с п. 3.1. договора исполнитель обязан выполнить работы, предусмотренные настоящим договором в соответствии с технической документацией исполнителя, сдать по акту выполненных работ (форма КС-2) застройщику или его уполномоченному доверенностью представителю в сроки, установленные настоящим договором; устранить за свой счет скрытые недостатки, возникшие по вине исполнителя в течение гарантийного срока. Нарушение застройщиком условий, указанных в п. 5.3. настоящего договора, влечет прекращение гарантийного срока. Видимые (явные) недостатки, в случае их обнаружения при приемке выполненных работ и указания их в акте КС-2, устраняются исполнителем в сроки, согласованные с застройщиком.

В соответствии с п. 4.1 цена (общая стоимость) работ с учетом стоимости материалов (с учетом стоимости работ/дополнительных услуг, указанных в Приложении №, являющемся приложением к настоящему договору, при их наличии) и всех скидок: составляет <данные изъяты>.

Пунктом 4.2. Договора предусмотрено, что застройщик производит оплату предусмотренной договором цены следующим образом: в течение 2-х банковских дней после сдачи результата работ застройщику и подписания акта выполненных работ – 100 % цены договора.

Оплата производится путем перечисления денежных средств на расчетный счет исполнителя, со своего счета или использованием наличных денежных средств по прилагаемому к настоящему договору извещению.

Цена договора (общая стоимость работ), указанная в п. 4.1., является твердой и не подлежит изменению в одностороннем порядке. Цена договора может быть изменена только по соглашению сторон.

П. 5.4. договора предусмотрено, что за нарушение сроков оплаты, установленных п. 4.2. настоящего договора, застройщик уплачивает неустойку в размере 3 % от неоплаченной суммы за каждый день просрочки, но не более остатка задолженности (л.д. 9).

ДД.ММ.ГГГГ ООО «Зодчий» и ФИО Клиента был подписан акт № № от ДД.ММ.ГГГГ о приемке выполненных работ, а именно строительство садового домика «Комфорт К-150 бхб» стоимостью <данные изъяты> (л.д. 19).

Как следует из пояснений представителя истца, ответчик в нарушение условий договора, оплату предусмотренной договором цены в размере <данные изъяты> в установленные сторонами сроки не произвел и только ДД.ММ.ГГГГ, то есть по истечении 35 дней ФИО Клиента оплачено <данные изъяты>, остаток задолженности в размере <данные изъяты> ответчик до настоящего времени не произвел.

На момент составления иска задолженность по договору составляет <данные изъяты>.

Статьями 309, 310 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства или изменение его условий не допускаются.

В соответствии с ч.1 ст. 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В соответствии с ч.1 ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Из материалов дела следует, что истец исполнил свои обязательства по договору в полном объеме.

Согласно ст. 330 ГК РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в т.ч. в случае просрочки исполнения, должник обязан уплатить кредитору предусмотренную законом или договором неустойку.

В соответствии с п. 5.4. Договора, размер неустойки не может быть больше остатка задолженности и соответственно ее размер уменьшен до <данные изъяты>

Поскольку ответчик своих обязательств по оплате полной стоимости выполненных по договору работ до настоящего времени не исполнил, истец, просит уплатить предусмотренную п. 5.4 договора неустойку за нарушение сроков оплаты, размер которой

составляет <данные изъяты>. Не доверять представленному истцом расчету неустойки, подлежащей взысканию по договору, суд оснований не находит.

Согласно ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Таким образом, с ответчика ФИО Клиента в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере <данные изъяты>.

Истец, в том числе, просил о возврате излишне уплаченной государственной пошлины в размере <данные изъяты>, поскольку при подаче иска по платежному документу, ошибочно была оплачена государственная пошлина в сумме <данные изъяты> (л.д. 6).

В силу ст. 93 ГПК РФ, основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах.

При таких обстоятельствах, учитывая изложенное, представленные документы и конкретные обстоятельства дела, тот факт, что исходя из заявленных требований, истцу при подаче иска в суд следовало уплатить <данные изъяты>, суд находит возможным удовлетворить ходатайство представителя истца и обязать ИФНС № по г. Москве возвратить уплаченную госпошлину в указанном им размере в сумме <данные изъяты>.

При указанных обстоятельствах, в пользу истца подлежит возвращению излишне уплаченная государственная пошлина в сумме <данные изъяты>.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 309, 310, 314, 330, 740 ГК РФ, ст. ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

**ЗАОЧНО РЕШИЛ:**

Иск ООО «Зодчий» к ФИО Клиента о взыскании задолженности по договору, взыскании неустойки за нарушение сроков оплаты, судебных расходов, удовлетворить.

Взыскать с ответчика ФИО Клиента в пользу ООО «Зодчий» в счет оплаты по договору задолженность в размере <данные изъяты>, установленную договором неустойку за

нарушение сроков оплаты, в размере <данные изъяты>, а также судебные расходы в виде государственной пошлины в размере <данные изъяты>.

Обязать УФК по г. Москве (ИФНС №) возвратить ООО «Зодчий» - уплаченную за подачу иска в доход Федерального бюджета на счет № в 1 ГТУ Банка России г. Москвы государственную пошлину по чеку-ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму <данные изъяты>.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: