

АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о приостановлении производства по делу

город Саратов

25 марта 2016 года

Дело № А57-1757/2016

Резолютивная часть определения оглашена 21.03.2016 г.

Полный текст определения изготовлен 25.03.2016 г.

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Бобуновой Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ломакиной К.С., рассмотрев в судебном заседании материалы дела по исковому заявлению ФИО истца, с. Усть-Курдюм Саратовской области

Ответчик:

Общество с ограниченной ответственностью «ТОРЭКС», г. Саратов

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора:

ФИО Третьего лица 1, г. Саратов,

ФИО Третьего лица 2, г. Саратов

о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «ТОРЭКС» ИНН 6453013457, адрес места нахождения: г. Саратов, ул. Елшанская. дом 5 в пользу ФИО истца, действительную стоимости долив в Уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ТОРЭКС» ИНН 6453013457 в размере 31,533% в сумме 660 761 422,38 рублей, а также проценты за неисполнение денежного обязательства в сумме 1211 395,92 руб., о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «ТОРЭКС» ИНН 6453013457, адрес места нахождения: г. Саратов, ул. Елшанская, дом 5 в пользу ФИО истца, расходы по государственной пошлине в сумме 200 000 (двести тысяч) руб., о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «ТОРЭКС» ИНН 6453013457, адрес места нахождения: г. Саратов, ул. Елшанская, дом 5 в пользу ФИО истца, расходы по оплате услуг представителей в сумме 80000 (восемьдесят тысяч) рублей, а также расходы по оплате услуг эксперта в сумме 18900,50 руб., при участии в судебном заседании представителей: ответчика – Емелина В.А. по доверенности №б/н от 11.01.2016 г., на обозрение суда представлен паспорт, третьего лица ФИО Третьего лица 2 – ФИО Представителя Третьего лица 1 и 2 по доверенности № 64 АА 1713935 от 18.03.2016 г., на обозрение суда представлен паспорт, третьего лица ФИО Третьего лица 2 – ФИО Представителя Третьего лица 1 и 2 по доверенности № 64 АА 1713359 от 27.01.2016 г., на обозрение суда представлен паспорт, третьего лица ФИО Третьего лица 1– ФИО Представителя Третьего лица 1 и 2 по доверенности № 64 АА 1713936 от 18.03.2016 г., на обозрение суда представлен паспорт, третьего лица ФИО Третьего лица 1– ФИО Представителя Третьего лица 1 и 2 А57-1757/2016 по доверенности № 64 АА 1713360 от 27.01.2016 г., на обозрение суда представлен паспорт,

## У С Т А Н О В И Л

В Арбитражный суд Саратовской области обратился ФИО истца с иском о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «ТОРЭКС» ИНН 6453013457, адрес места нахождения: г. Саратов, ул. Елшанская, дом 5 в пользу ФИО истца, действительную стоимости доли в Уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ТОРЭКС» ИНН 6453013457 в размере 31,533% в сумме 660 761 422,38 рублей, а также проценты за неисполнение денежного обязательства в сумме 1211 395,92 руб., о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «ТОРЭКС» ИНН 6453013457, адрес места нахождения: г. Саратов, ул. Елшанская, дом 5 в пользу ФИО истца, расходы по государственной пошлине в сумме 200 000 (двести тысяч) руб., о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «ТОРЭКС» ИНН 6453013457, адрес места нахождения: г. Саратов, ул. Елшанская, дом 5 в пользу ФИО истца, расходы по оплате услуг представителей в сумме 80000 (восемьдесят тысяч) рублей, а также расходы по оплате услуг эксперта в сумме 18900,50 руб.

Определением арбитражного суда от 26.02.2016г. по ходатайству ФИО Третьего лица 1 и ФИО Третьего лица 2 в дело в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ФИО Третьего лица 1, ФИО Третьего лица 2 Васильевич.

В судебное заседание, назначенное на 15.03.2016г. на 11 часов 30 минут, явились лица, участвующие в деле.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлен перерыв на 21.03.2016 г. на 14 часов 10 минут. 21.03.2016 г. в 14 часов 10 минут судебное заседание объявлено продолженным, после перерыва состав лиц, участвующих в деле, не изменен.

В судебном заседании от представителя Общества заявлено ходатайство о приостановлении производства по делу №А57-1757/2016 до получения Арбитражным судом Саратовской области Свидетельства о праве на наследство на право требования выплаты Обществом действительной стоимости доли в уставном капитале ООО «Торэкс». Представители третьих лиц в судебном заседании не возражали против удовлетворения ходатайства о приостановлении производства по настоящему делу. Как установлено судом и подтверждается материалами дела, истец, ФИО истца, после подачи искового заявления о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «ТОРЭКС» ИНН 6453013457, адрес места нахождения: г. Саратов, ул. Елшанская, дом 5 в пользу ФИО истца, действительную стоимость доли в Уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ТОРЭКС» ИНН 6453013457 в размере 31,533% в сумме 660 761 422,38 рублей, а также проценты за неисполнение денежного обязательства в сумме 1211 395,92 руб., о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «ТОРЭКС» ИНН 6453013457, адрес места нахождения: г. Саратов, ул. Елшанская, дом 5 в пользу ФИО истца, расходы по государственной пошлине в сумме 200 000 (двести тысяч) руб., о

взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «ТОРЭКС» ИНН 6453013457. адрес места нахождения: г. Саратов, ул. Елшанская, дом 5 в пользу ФИО истца, расходы по оплате услуг представителей в 3 А57-1757/2016 сумме 80000 (восемьдесят тысяч) рублей, а также расходы по оплате услуг эксперта в сумме 18900,50 руб., скончался 29 февраля 2016года. В материалы дела представлена копия свидетельства о смерти III-РУ № 519246 от 10.03.2016г.

Согласно статье 188 ГК РФ действие доверенности прекращается вследствие смерти гражданина, выдавшего доверенность.

В соответствии с частью 1 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (в настоящем случае - смерти гражданина) арбитражный суд производит замену стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте.

Замена выбывшей стороны ее правопреемником в арбитражном процессе производится тогда, когда правопреемство произошло в материальном гражданском правоотношении.

В силу пункта 3 части 1 статьи 143, пункта 3 статьи 145 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд обязан приостановить производство по делу в случае смерти гражданина, являющегося стороной в деле, если спорное правоотношение допускает правопреемство, до определения его правопреемника.

В соответствии со статьями 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается ГК РФ или другими законами, личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

Статья 1113 Гражданского кодекса РФ устанавливает, что наследство открывается со смертью гражданина. Статья 1114 Гражданского кодекса РФ определяет, что днем открытия наследства является день смерти гражданина.

В силу пункта 4 статьи 1152 Гражданского кодекса РФ принятое наследство признается принадлежащим наследнику в полном объеме со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия. Исходя из названной нормы, со дня открытия наследства наследник становится универсальным правопреемником умершего, то есть к нему переходят все права и обязанности последнего.

В соответствии с п. 7, 8 ст. 21 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» доли в уставном капитале общества переходят к

наследникам граждан и к правопреемникам юридических лиц, являвшихся участниками общества.

В подпункте «е» п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 90, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 14 от 09 декабря 1999 г. «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» указывается, что общество обязано выкупить долю участника в уставном капитале общества (выплатить участнику действительную стоимость его доли) при отказе участников общества дать согласие на переход доли участника к его наследникам или правопреемникам общества в случаях, предусмотренных п. 7 ст. 21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Согласно п. 6.5 Устава ООО «Торэкс», утвержденного протоколом № 3 от 23.12.2011 г., доли в уставном капитале Общества переходят к наследникам граждан и к правопреемникам юридических лиц, являвшихся участниками общества (л.д. 11). В период между датой открытия наследства и датой свидетельства о праве собственности на наследство временно возникает неопределенность состава участников общества с ограниченной ответственностью, период между датой открытия наследства и 4 А57-1757/2016 датой выдачи свидетельства о праве собственности на наследство временно возникает неопределенность состава участников общества с ограниченной ответственностью.

Положения действующего законодательства не препятствуют субъектам данных правоотношений принять меры по устранению такой неопределенности в целях реализации прав, удостоверенных наследуемой долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, обеспечения баланса интересов наследников выбывшего участника и продолжения деятельности самого общества.

При таких обстоятельствах на момент решения вопроса о возможности приостановления производства по настоящему делу, письменного отказа либо согласия общества на переход к наследникам ФИО истца С.М., материалы дела не содержат.

Пунктом 3 части 1 статьи 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрена обязанность арбитражного суда приостановить производство по делу в случае смерти гражданина, являющегося стороной в деле, если спорное правоотношение допускает правопреемство. По смыслу указной нормы представление каких-либо документов, подтверждающих наличие или отсутствие правопреемников, для решения вопроса о приостановлении производства по делу не требуется.

В соответствии со статьей 1163 Гражданского кодекса Российской Федерации свидетельство о праве на наследство выдается наследникам по истечении шести месяцев со дня открытия наследства.

Исходя из пункта 3 статьи 145 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, которым установлен срок приостановления производства по делу в случае

смерти гражданина, являющегося стороной по делу по отношению, допускающему правопреемство, -

до определения его правопреемника, целью приостановления производства по делу в данном случае является, в частности, получение документов, подтверждающих правопреемство.

Таким образом, если правоотношения, являющиеся предметом спора, допускают правопреемство, а умерший гражданин является истцом, производство по делу подлежит приостановлению.

Предмет настоящего иска не связан с правами личного характера, которые в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами не могут переходить по наследству.

Учитывая указанные обстоятельства, суд считает необходимым приостановить производство по настоящему делу до определения правопреемников истца, ФИО истца.

Руководствуясь п.3 ч.1 ст.143, статьями 145,184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Приостановить производство по делу №А57-1757/2016 до определения правопреемников истца, ФИО истца.

Определение арбитражного суда о приостановлении производства по делу может быть обжаловано на основании ч.2 ст.147 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, через Арбитражный суд Саратовской области.

Судья Арбитражного суда

Саратовской области Е.В. Бобунова