

Дело № 2-160/2016 года

принято в окончательной форме ДД.ММ.ГГГГ

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Осташковский городской суд Тверской области в составе:

председательствующего федерального судьи Ежелого В.Л.,

при секретаре Михайлиной Е.В.,

с участием истца ФИО Истца,

представителя ответчика Сальковой Д.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Осташкове ДД.ММ.ГГГГ гражданское дело по иску ФИО Истца к обществу с ограниченной ответственностью «Гуд Вуд» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

ФИО Истца обратился в суд с иском к ООО «Гуд Вуд» об устранении недоделок по договору № от ДД.ММ.ГГГГ в соответствии со строительными нормами и правилами РФ, взыскании неустойки в размере _____. за нарушение сроков оказания услуг по договору, компенсации морального вреда в размере _____, процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме _____. за период с ДД.ММ.ГГГГ, судебных издержек в размере _____, штрафа за отказ в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя в размере 50% от цены иска, ссылаясь на то, что ДД.ММ.ГГГГ между ним и ООО «Гуд Вуд» был заключен договор № по отделке, внутридомовой разводке электрики и инженерии индивидуального дома по адресу: <адрес>, коттеджный <адрес>, уч.24 на сумму _____. Им условия договора выполнены в полном объеме - денежные средства по договору перечислены ответчику ДД.ММ.ГГГГ Ответчик же в установленный договором срок (до ДД.ММ.ГГГГ) работы в соответствии с утвержденными в РФ строительными нормами и правилами не выполнил и завершил их только ДД.ММ.ГГГГ. Общий срок просрочки составил 55 календарных дней. При этом работы были выполнены некачественно, с существенными недостатками. ДД.ММ.ГГГГ он обратился в ООО «Гуд Вуд» с требованием об устранении выявленных нарушений и выплате неустойки. Однако, в удовлетворении требований ему было отказано, недостатки по договору не устранены, ДД.ММ.ГГГГ выплачена неустойка в размере _____. Действиями ответчика ему был причинен моральный вред, поскольку он не смог в установленные сроки завершить отделку дома, вынужден был расторгнуть договор на проведение отделочных работ, арендовать жилое помещение для проживания на период постройки дома, что повлекло дополнительные расходы.

Истец ФИО Истца исковые требования поддержал по доводам, изложенным в заявлении, и просил суд обязать ООО «Гуд Вуд» устранить недостатки по договору, взыскать неустойку в размере _____, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 43919 руб. 55 коп., денежную компенсацию морального вреда в размере _____, судебные издержки в размере _____, штраф за отказ в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя в размере 50% от цены иска. В судебном заседании истец пояснил, что в настоящее время работы по договору выполнены, указанные им недостатки устранены.

Представитель ответчика-ООО «Гуд Вуд» по доверенности Салькова Д.Н. иск не признала и пояснила, что действительно между ООО «Гуд Вуд» и ФИО Истца ДД.ММ.ГГГГ был заключен договор подряда на выполнение отделки, внутридомовой разводки электрики и инженерии жилого дома. Работы по договору выполнялись поэтапно, их результаты оформлялись отдельными актами сдачи-приемки выполненных работ. В частности работы по монтажу систем энергоснабжения дома были приняты ДД.ММ.ГГГГ с замечаниями о наличии сколов на брус в местах вывода наружу электрики; работы по монтажу инженерных коммуникаций - ДД.ММ.ГГГГ без замечаний по качеству работ. Таким образом, период просрочки выполнения работ по монтажу систем энергоснабжения составил 19 календарных дней, по монтажу инженерных систем-34 календарных дня. Исходя из условий, содержащихся в п.6.1 договора ими была рассчитана неустойка в размере _____. и выплачена истцу ДД.ММ.ГГГГ. Полагают, что требование иска о взыскании с ООО «Гуд Вуд» неустойки в размере равно стоимости работ по договору является явным злоупотреблением предоставленными законом правами. В случае удовлетворения требования о взыскании неустойки просили снизить ее размер. Что касается требования об устранении недостатков выполненных работ по договору, то ДД.ММ.ГГГГ все недостатки были устранены. Требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами удовлетворению не подлежит как ничем не подтвержденное. Оснований для удовлетворения требования о взыскании компенсации морального вреда также считают не подлежащим удовлетворению, так как никаких нарушений прав истца за исключением нарушений сроков выполнения работ по договору ими не допускалось, требование о выплате неустойки выполнено добровольно до подачи иска в суд. Так как все требования истца были выполнены ими в добровольном порядке, считают, что требование о взыскании пятидесятипроцентного штрафа также не подлежит удовлетворению.

Выслушав истца, представителя ответчика, исследовав письменные доказательства, суд считает требования ФИО Истца обоснованными и подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п.1 ст.702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно п.1 ст.708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В силу ст.715 ГК РФ заказчик вправе во всякое время проверять ход и качество работы, выполняемой подрядчиком, не вмешиваясь в его деятельность (п.1).

Если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков (п.2).

Согласно ст.728 ГК РФ в случаях, когда заказчик на основании пункта 2 статьи 715 или пункта 3 статьи 723 настоящего Кодекса расторгает договор подряда, подрядчик обязан возвратить предоставленные заказчиком материалы, оборудование, переданную для переработки (обработки) вещь и иное имущество либо передать их указанному заказчиком лицу, а если это оказалось невозможным, - возместить стоимость материалов, оборудования и иного имущества.

П.1 ст.27 Закона РФ от 07.02.1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее Закон о защите прав потребителей) предусмотрено, что исполнитель обязан осуществить выполнение работы в срок, установленный договором о выполнении работ.

В п.28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" разъяснено, что при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от ДД.ММ.ГГГГ ООО «Гуд Вуд» зарегистрировано ДД.ММ.ГГГГ, основным видом его

деятельности является производство общестроительных работ по возведению зданий (л.д.63-65).

ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Гуд Вуд» (Подрядчик) и ФИО Истца (Заказчик) был заключен договор подряда № (л.д.7-11), по условиям которого Подрядчик обязался произвести скрытые работы по отделке, внутридомовой разводке электрики и инженерии индивидуального дома своими силами или с привлечением третьих лиц в соответствии с проектами и поэтажными планами по адресу: <адрес> (п.1.1), выполнить по заданию Заказчика работы, указанные в п.1.1 договора и сдать их результат Заказчику, а Заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его (п.1.2).

Подрядчик обязан приступить к выполнению работ после подписания сторонами акта сдачи-приемки объекта при условии внесения Заказчиком авансового платежа согласно п.4.3 настоящего договора (п.2.1). Срок выполнения работ составляет три месяца с даты начала выполнения работ, определенной в п.2.1 настоящего договора (п.2.2 договора).

Изменение сроков начала и окончания работ возможно по согласованию сторон с заключением дополнительного соглашения (п.2.5 договора).

П.3.1.1 договора предусмотрено, что Подрядчик обязан выполнить работы с надлежащим качеством в соответствии с установленными нормами.

П.3.1.6 договора определено, что результаты работ/ этапа работ передаются Заказчику путем подписания обеими сторонами акта сдачи-приемки выполненных работ/этапа работ.

Выявленные недостатки, как в процессе выполнения работ, так и в течение гарантийного срока подлежат безвозмездному исправлению Подрядчиком по требованию Заказчика (п.3.1.7 договора).

Стоимость работ определена сторонами _____ 00 копеек (п.4.1 договора).

При этом, Заказчик осуществляет оплату работ в порядке внесения авансового платежа в размере 100% от стоимости работ, указанной в п.4.1 договора в срок не позднее 3 рабочих дней с даты подписания сторонами настоящего договора (п.4.3 договора).

П.5.2 договора предусмотрено, что в случае, если при приемке работ Заказчиком будут выявлены недостатки выполненных работ, Заказчик делает соответствующие отметки в

акте сдачи-приемки или составляет дефектную ведомость, содержащую перечень недостатков.

При наличии подписанных сторонами актов сдачи-приемки работ по всем промежуточным этапам, работы, предусмотренные настоящим договором, считаются выполненными и сданными Заказчику надлежащим образом с даты подписания акта сдачи-приемки последнего этапа работ (п.5.4 договора).

За нарушение срока выполнения работ, указанного в п.2.2 договора Подрядчик уплачивает Заказчику пени в размере 0,1% стоимости невыполненных работ за каждый день просрочки, но не более 5% (п.6.1 договора).

Платежными поручениями № от ДД.ММ.ГГГГ, № от ДД.ММ.ГГГГ подтверждается оплата ФИО Истца ООО «Гуд Вуд» работ по договору подряда на общую сумму _____ (л.д.12-13).

ДД.ММ.ГГГГ ООО «Гуд Вуд» и ФИО Истца был подписан акт сдачи-приемки выполненных работ по договору подряда (монтаж систем энергоснабжения индивидуального дома), в котором указано, что Подрядчик сдал, а Заказчик принял результат выполненных работ по договору подряда, а именно монтаж систем энергоснабжения индивидуального дома. При этом Заказчиком в соответствии с требованиями п.5.2 договора на данном акте сделаны отметки о выявленных недостатках: сколот брус в местах вывода электрики наружу (л.д.66).

ДД.ММ.ГГГГ ООО «Гуд Вуд» и ФИО Истца был подписан акт сдачи-приемки выполненных работ по договору подряда (монтаж инженерных коммуникаций индивидуального дома), в котором указано, что Подрядчик сдал, а Заказчик принял результат выполненных работ по договору подряда, а именно монтаж инженерных коммуникаций индивидуального дома (л.д.67).

ДД.ММ.ГГГГ ООО «Гуд Вуд» и ФИО Истца был подписан акт сдачи-приемки выполненных работ по договору подряда, а именно двух этапов работ: ОВиБК (стоимость работ _____ и электрика (стоимость работ _____). При этом Заказчиком в соответствии с требованиями п.5.2 договора на данном акте сделаны отметки о выявленных недостатках: выпуски труб канализации в с/у 2 этажа ниже уровня стяжки пола; нарушен уклон труб отопления пола при вводе в распред.шкаф (труба разрывает стяжку перед входом в шкаф); сколот брус в местах вывода электрики наружу (л.д.14).

С ДД.ММ.ГГГГ истцом ФИО Истца велась переписка с ответчиком ООО «Гуд Вуд» по поводу устранения выявленных недостатков (л.д.38-46).

ДД.ММ.ГГГГ ФИО Истца в адрес ООО «Гуд Вуд» была направлена и в этот же день получена претензия, в которой просит в срок до ДД.ММ.ГГГГ завершить работы по устранению всех выявленных недостатков, изложенных в приложении к акту сдачи-приемки последнего этапа работ, выплатить неустойку в размере _____. в течение 10 дней с момента получения претензии (л.д.15). ДД.ММ.ГГГГ ООО «Гуд Вуд» в адрес ФИО Истца был направлен ответ на претензию, в котором указано, что устранить указанные ФИО Истца недостатки в срок до ДД.ММ.ГГГГ не представляется возможным, данные работы будут выполнены в срок до ДД.ММ.ГГГГ, результат выполненных работ будет предъявлен после завершения всех исправлений по акту сдачи-приемки. В соответствии с условиями договора неустойка за просрочку выполнения работ по монтажу систем энергоснабжения составляет: _____, неустойка за просрочку выполнения работ по монтажу инженерных коммуникаций составляет: _____. Указанные суммы перечислены Пиманкову Д.С. в соответствии с платежным поручением № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д.16-17).

ДД.ММ.ГГГГ ООО «Гуд Вуд» (Подрядчик) и ФИО Истца (Заказчик) подписали акт сдачи-приемки работ по устранению недостатков, выявленных в ходе приемки работ по договору подряда, в котором указано, что все недостатки, выявленные в ходе приемки работ по договору и указанные в претензии от ДД.ММ.ГГГГ, акте сдачи-приемки выполненных работ по договору выполнены в полном объеме (л.д.29).

Ответчиком ООО «Гуд Вуд» факт выполнения работ по договору подряда, с недостатками не отрицался, подтверждается представленными истцом письменными доказательствами и фототаблицами (л.д.47-56).

Из представленного ответчиком акта сдачи-приемки работ по договору подряда от ДД.ММ.ГГГГ следует и не оспаривалось истцом ФИО Истца, что выявленные истцом недостатки устранены ДД.ММ.ГГГГ.

При таких обстоятельствах у суда отсутствуют основания для удовлетворения исковых требований в этой части в связи с отсутствием предмета судебного спора.

Также истцом заявлено требование о взыскании с ответчика неустойки за период просрочки с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (55 дней) в размере _____. из расчета: _____. (стоимость работ по договору) x 3% (процент за день просрочки) x 55 дней (количество дней просрочки) – _____ (сумма выплаченная ответчиком добровольно).

Возражая против указанного требования, ответчик ссылался на то, что неустойка должна быть рассчитана исходя из условий п.6.1 договора в размере 0,1% от стоимости невыполненных работ и составляет _____.

Согласно ч.1 ст.28 Закона о защите прав потребителей если исполнитель нарушил сроки выполнения работы, сроки начала и окончания выполнения работы и промежуточные сроки выполнения работы или во время выполнения работы стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В силу ч.5 ст.28 Закона о защите прав потребителей в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Согласно разъяснению, содержащемуся в п.30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при рассмотрении дел, возникших в связи с осуществлением и защитой потребителем его прав, закрепленных в Законе о защите прав потребителей, необходимо иметь в виду, что законодательством Российской Федерации, а также договором может предусматриваться ответственность изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за нарушение обязательств, за которые Законом о защите прав потребителей ответственность не предусмотрена или установлен более высокий размер ответственности.

Такие условия ответственности изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера), предусмотренные законом либо договором с потребителем, должны учитываться судом при разрешении спора, возникшего впоследствии между этими лицами.

В подпункте «б» п.32 вышепоименованного постановления Пленума Верховного Суда РФ разъяснено, что неустойка (пеня) в размере, предусмотренном пунктом 5 статьи 28 Закона, за нарушение установленных сроков начала и окончания выполнения работы

(оказания услуги) и промежуточных сроков выполнения работы (оказания услуги), а также назначенных потребителем на основании пункта 1 статьи 28 Закона новых сроков, в течение которых исполнитель должен приступить к выполнению работы (оказанию услуги), ее этапа и (или) выполнить работу (оказать услугу), ее этап, взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала исполнения работы (оказания услуги), ее этапа либо окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или до предъявления потребителем иных требований, перечисленных в пункте 1 статьи 28 Закона. Если исполнителем были одновременно нарушены установленные сроки начала и окончания работы (оказания услуги), ее этапа, неустойка (пеня) взыскивается за каждое нарушение, однако ее сумма, в отличие от неустойки (пени), установленной статьей 23 Закона, не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общей цены заказа, если цена отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) не определена договором;

Согласно разъяснению, содержащемуся в п.34 вышеприведенного постановления Пленума Верховного Суда РФ размер подлежащей взысканию неустойки (пени) в случаях, указанных в статье 23, пункте 5 статьи 28, статьях 30 и 31 Закона о защите прав потребителей, а также в случаях, предусмотренных иными законами или договором, определяется судом исходя из цены товара (выполнения работы, оказания услуги), существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено продавцом (изготовителем, исполнителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) на день вынесения решения.

Применение статьи 333 ГК РФ по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым.

По делу установлено и не оспаривалось ответчиком, что ООО «Гуд Вуд» были нарушены сроки выполнения работ по договору подряда, заключенному с ФИО Истца Из объяснений сторон и представленных ими письменных доказательств следует, что фактически все выявленные истцом недостатки были устранены ООО «Гуд Вуд» только ДД.ММ.ГГГГ. В силу п.5.4 договора именно с этой даты работы, предусмотренные договором подряда, считаются выполненными и сданными Заказчику.

Таким образом, период просрочки по договору составляет 148 дней (с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ).

Согласно пункту 4 статьи 13 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей" изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их

ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом.

Иных оснований освобождения указанных лиц от ответственности за нарушение прав потребителя законом не предусмотрено.

В соответствии с п.3 ст. 401 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

По смыслу вышеуказанных правовых норм установлена ответственность исполнителя независимо от его вины, что предполагает освобождение от ответственности лишь при доказанности невозможности исполнения обязательства вследствие непреодолимой силы либо по иным основаниям, предусмотренным законом.

Между тем, ответчиком не представлено доказательств, дающих основания для освобождения его от ответственности.

При таком положении требования истца о взыскании неустойки за нарушение сроков окончания работ являются законными и обоснованными, подлежат удовлетворению.

Определяя размер неустойки, подлежащей взысканию с ответчика, суд исходит из предписаний ч.5 ст.28 Закона о защите прав потребителей. И определяет размер неустойки в размере 3% от стоимости невыполненных в срок работ.

Размер неустойки составляет _____. При этом суд исходит из следующего: _____. (сумма по договору) x 3% (процент за 1 день просрочки) x 148 дней (общее количество дней просрочки) = _____. Поскольку согласно ч.5 ст.28 Закона о защите прав потребителей предусмотрено, что размер неустойки не может превышать стоимость работ по договору, суд снижает размер неустойки до цены договора-_____. Ответчиком было добровольно выплачено истцу _____. Таким образом, размер неустойки, подлежащей взысканию с ООО «Гуд Вуд» составляет _____

Доводы представителя ответчика о необходимости применения при расчете неустойки процентной ставки, установленной договором, противоречат Закону о защите прав потребителей.

В соответствии со статьей 333 ГК РФ, если подлежащая взысканию неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

С учетом позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в пункте 2 Определения от 21 декабря 2000 года N 263-О, положения пункта 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации содержат обязанность суда установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного, а не возможного размера ущерба.

Предоставленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть, по существу, - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в части первой статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации речь идет не о праве суда, а, по существу, о его обязанности установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного (а не возможного) размера ущерба.

Наличие оснований для снижения и определение критериев соразмерности определяются судом в каждом конкретном случае самостоятельно, исходя из установленных по делу обстоятельств.

Критериями установления несоразмерности в каждом конкретном случае могут быть: чрезмерно высокий процент неустойки, значительное превышение суммы неустойки суммы возможных убытков, вызванных нарушением обязательства, длительность неисполнения обязательства и другие обстоятельства.

Пунктом 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01 июля 1996 года N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации", при разрешении вопроса об уменьшении неустойки следует иметь в виду, что размер неустойки может быть уменьшен судом только в том случае, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего спора, а именно значительного нарушения срока выполнения работ по договору суд считает, что основания для снижения размера неустойки отсутствуют.

Также истцом ФИО Истца заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 43919 руб. 55 коп., которое удовлетворению не подлежит как не основанное на законе и ничем не мотивированное.

В силу ст.15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Согласно ст.151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

В соответствии со ст.1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Согласно разъяснениям п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального

вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

В данном случае при определении размера денежной компенсации морального вреда суд принимает во внимание, что нарушение прав потребителя допущено по вине ответчика ООО «Гуд Вуд», который не исполнил надлежащим образом обязанности по договору, несмотря на надлежащее исполнение истцом обязанностей по оплате указанных работ.

С учетом приведенных выше норм, фактических обстоятельств дела, а также учитывая характер нравственных страданий истца, требования разумности и справедливости, суд считает возможным удовлетворить исковые требования ФИО Истца в части компенсации морального вреда полностью в сумме _____.

Определяя, размер штрафа, подлежащего взысканию с ответчика ООО «Гуд Вуд», суд исходит из следующего.

Согласно п.6 ст.13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Претензия ФИО Истца, в которой он просит подрядчика в срок до ДД.ММ.ГГГГ завершить работы по устранению всех выявленных недостатков, изложенных в приложении к акту сдачи-приемки последнего этапа работ, выплатить неустойку в размере _____. в течение 10 дней с момента получения претензии в адрес ООО «Гуд Вуд» была направлена и получена ответчиком ДД.ММ.ГГГГ (л.д.15). Однако это требование потребителя ответчиком ДД.ММ.ГГГГ было исполнено лишь в незначительной части-на _____, что противоречит закону, поэтому предусмотренный п.6 ст.13 Закона о защите прав потребителей подлежит взысканию с ответчика за вычетом указанной суммы.

Данная норма предусматривает обязанность суда взыскивать штраф от всей суммы, присужденной судом в пользу потребителя, без конкретизации требований, которые должны учитываться при взыскании указанного штрафа.

Пункт 1 ст.13 Закона о защите прав потребителей предусматривает, что за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

По смыслу п.3 ст.13 и ст.15 Закона о защите прав потребителей ответственность исполнителя по договору наступает в форме возмещения вреда, уплаты неустойки (пени) и компенсации морального вреда.

Следовательно, пеня за нарушение сроков исполнения работ по договору и размер присужденной судом компенсации морального вреда также должны учитываться при определении размера штрафа, взыскиваемого с исполнителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, установленных законом.

Судом удовлетворены требования истца на сумму _____. (_____. (неустойка за нарушение условий договора) + _____ (компенсация морального вреда)), поэтому сумма штрафа, подлежащего взысканию с ответчика за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, составляет _____.

Также истцом заявлено требование о взыскании с ответчика понесенных им судебных расходов в сумме _____, которые не подлежат удовлетворению, поскольку ничем не мотивированы и ничем не подтверждены.

В соответствии с ч.1 ст.103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

ФИО Истца в соответствии с подп.4 п.2 ст.333.36 НК РФ освобожден от уплаты государственной пошлины, поэтому государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика ООО «Гуд Вуд» в бюджет МО «<адрес>», пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Судом в пользу истца ФИО Истца с ООО «Гуд Вуд» взыскана неустойка в размере _____. и штраф в размере _____, в связи с чем размер государственной пошлины, подлежащей взысканию с ООО «Гуд Вуд» в бюджет МО «<адрес>» составляет _____

Судом с ответчика ООО «Гуд Вуд» в пользу ФИО Истца взыскана денежная компенсация морального вреда в сумме _____, в связи с чем размер государственной пошлины, подлежащий взысканию с ООО «Гуд Вуд» в бюджет МО «<адрес>» составляет 300 _____

Общая сумма подлежащей взысканию с ответчика ООО «Гуд Вуд» в доход бюджет МО «<адрес>» государственной пошлины составляет _____

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск ФИО Истца удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Гуд Вуд» в пользу ФИО Истца неустойку за нарушение сроков выполнения работ по договору подряда № от ДД.ММ.ГГГГ в размере _____, компенсацию морального вреда в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей, штраф в сумме _____ за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Гуд Вуд» государственную пошлину в бюджет МО «<адрес>» в размере _____

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Тверской областной суд через Осташковский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме ДД.ММ.ГГГГ.

Федеральный судья:

В.Л. Ежелый.