Дело № 2-3112/16

Р Е Ш Е Н И Е

И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

09 июня 2015 года Пятигорского городского суда Ставропольского края в составе:

председательствующего Соловьяновой Г.А.

при секретаре Арженовской Д.А.

с участием:

истца ФИО Истца

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Пятигорского городского суда гражданское дело по иску ФИО Истца к индивидуальному предпринимателю Костромыкину М.Г. о взыскании суммы предоплаты по договору-заказу на продажу товаров, неустойки,

У С Т А Н О В И Л:

ФИО Истца обратился в суд с иском к ИП Костромыкину М.Г. о взыскании суммы предоплаты по договору-заказу на продажу товаров по образцам от ДД.ММ.ГГГГ. в сумме 40000 рублей, неустойки за просрочку выполнения работ по договору-заказу на продажу товаров по образцам от ДД.ММ.ГГГГ. в сумме 115108 рублей, компенсации морального вреда в сумме 10000 рублей.

В обоснование иска указано, что ДД.ММ.ГГГГ он заключил с ИП Костромыкин (магазин «Александрийские двери») договор-заказ на продажу товаров по образцам на изготовление дверей. Стоимость работ по договору составила 115108 рублей. В этот же день ДД.ММ.ГГГГ. истцом была произведена предоплата в размере 40000 рублей, что подтверждается договором-заказом на продажу товаров по образцам от ДД.ММ.ГГГГ. В соответствии с договором ответчик обязался выполнить работы и доставить готовые двери в течение 45 рабочих дней с даты заключения договора. Таким образом, обязательства по договору должны были быть исполнены ответчиком ДД.ММ.ГГГГ. До настоящего времени двери не переданы по акту приема-передачи. Просрочка выполнения работ по договору составила 837 дней (с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ.) Он неоднократно обращался к ИП Костромыкину М.Г. с требованием исполнить договор или вернуть уплаченную сумму по договору. Однако его требования ответчик оставил без удовлетворения. Виновными действиями ответчика ему причинен моральный вред, который выразился в том, что он испытывает дискомфортное состояние из-

за невозможности использования необходимых ему вещей, для приобретения которых была израсходована значительная сумма семейного бюджета. Причиненный моральный вред оценивает в 10000 рублей. Просит удовлетворить заявленные требования в полном объеме.

В судебном заседании истец ФИО Истца заявленные требования поддержал. Доводы, изложенные в иске подтвердил. Просит об удовлетворении заявленных требований по основаниям, изложенным в иске.

В судебное заседание не явился ответчик Костромыкин М.Г., надлежащим образом извещенный о времени и месте проведения судебного заседания по адресу нахождения магазина «Александрийские двери»: <адрес>, по последнему известному месту жительства по адресу: <адрес>, что подтверждено письмами, возвращенным Почтой России с отметкой «истек срок хранения».

В соответствии с чч. 1, 4 ст. 167 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин. Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие. При возвращении почтовым отделением связи судебных повесток и извещений с отметкой "за истечением срока хранения", следует признать, что в силу статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, гарантирующих равенство всех перед судом, неявка лица в суд по указанным основаниям есть его волеизъявление, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потому не является преградой для рассмотрения дела.

Согласно ст. 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что суд со своей стороны исполнил требования процессуального закона об извещении ответчика о времени и месте судебного заседания, в то же время из поведения ответчика усматривается отсутствие намерения реализовать свои процессуальные права надлежащим образом в соответствии с требованиями ст. 35 ГПК РФ. Согласно ч. 5 данной статьи эти лица должны добросовестно пользоваться принадлежащими им

правами. Вместе с тем, участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью ответчика в силу закона. Ответчик от участия в процессе уклонился, данных об уважительности причин неполучения судебных извещений в деле нет. Таким образом, поскольку ответчик не явился в судебное заседание ДД.ММ.ГГГГ и в нарушение положений ч. 1 ст. 167 ГПК РФ не поставил суд в известность о причинах своей неявки, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие и в отсутствие истца по имеющимся доказательствам в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав объяснения истца, исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению в части по следующим основаниям.

Конституция РФ гарантирует судебную защиту прав и свобод каждому гражданину (ст. 46) в соответствии с положением ст. 8 Всеобщей декларации прав и свобод человека, устанавливающей право каждого человека «на эффективное восстановление прав компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему Конституцией или законом.

Статья 12 ГК РФ предусмотрены способы защиты субъективных гражданских прав и охраняемых законом интересов, которые осуществляются в установленном законом порядке.

По договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего использования, не связанного с предпринимательской деятельностью (ч. 1 ст. 492 ГК РФ).

Договор розничной купли-продажи является публичным договором (ст. 426 ГК РФ).

Согласно ч.1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии с ч. 1 ст. 450 ГК РФ изменение договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором.

Как установлено в судебном заседании и подтверждено материалами дела, ДД.ММ.ГГГГ между ФИО Истца и ИП Костромыкиным М.Г. заключен договор-заказ на продажу товаров по образцам, согласно которого продавец обязался в течение 45 дней передать товар заказчику. Предметом договора является товар: двери Олимп БВ, Олип АГ, коробка наличники, доборы, ручка, петли, замок, раздвижные системы без обрамления на общую сумму 115108 рублей. Согласно договора-заказа покупатель внес переплату в сумме 40000 рублей в день заключения договора, т.е. ДД.ММ.ГГГГ.

По мнению суда, данный договор не противоречит закону.

В соответствии со ст.ст. 153, 154 ГК РФ сделки, в частности, договор купли-продажи, это волевые действия, направленные на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей, то есть на достижение определенного правового результата.

Для заключения договора необходимо выражение согласованной воли сторон.

Действительной может быть признана лишь сделка, в которой волеизъявление лиц, физических или юридических, соответствует их действительной воле.

Как усматривается из объяснений сторон и представленных в суд доказательств, по мнению суда, обе стороны выразили свою волю: истец - на приобретение дверей, для личного использования, а ответчик – на отчуждение товара за обусловленную сторонами цену.

Форма и содержание заключенного договора – заказа на продажу товаров по образцам ДД.ММ.ГГГГ позволяют идентифицировать продаваемое имущество и его стоимость, т.е. в нем указаны все существенные условия договора (ст. 161, 424, ст. 455 ГК РФ).

В силу ч.1 ст. 497 ГК РФ договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с образцом товара, предложенным продавцом и выставленным в месте продажи товаров (продажа товара по образцам).Согласно ч.3 ст. 497 ГК РФ если иное не предусмотрено законом, иными

правовыми актами или договором, договор розничной купли-продажи товара по образцам или договор розничной купли-продажи, заключенный дистанционным способом продажи товара, считается исполненным с момента доставки товара в место, указанное в таком договоре, а если место передачи товара таким договором не определено, с момента доставки товара по месту жительства покупателя-гражданина или месту нахождения покупателя - юридического лица.

Согласно положений договора-заказа от ДД.ММ.ГГГГ. ФИО Истца с условием поставки товаров ИП Костромыкин М.Г., а также с инструкцией по установке и эксплуатации ознакомлен. В соответствии с правилами продажи товаров по образцам (от ДД.ММ.ГГГГг. №), покупатель обязался принять товар соответствующий договору – заказу или оплатить продавцу расходы, понесенные им в связи с совершением действий по выполнению настоящего договора, из расчета: 15% стоимости заказа – при заказе товаров стандартного размера, 100% - стоимости заказа – при заказе товаров с нестандартными размерами.

Покупателем ФИО Истца ДД.ММ.ГГГГ в день заключения договора произведена предоплата товара в сумме 40000 рублей, что подтверждено договором-заказом от ДД.ММ.ГГГГ.

Однако, до настоящего времени заказанный истцом товар не получен, о причинах возникновения обстоятельств, препятствующих своевременной поставке товара, а также невозможности его поставки, продавец истца не извещал.

Одним из принципов гражданско-правовых отношений является свобода договора, предусмотренная действующим законодательством, однако свобода договора ограничивается нормами законодательства о защите прав потребителей.

К отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным ГК РФ, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ним (ч. 3 ст. 492 ГК РФ).

По смыслу ст. 475 ГК РФ покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы в случае существенного нарушения требований к качеству товара или части товаров, входящих в комплект, При этом п. 5 ст. 475 ГК РФ предусмотрено, что правила, предусмотренные этой статьей, применяются, если Гражданским кодексом или другим законом не установлено иное.

С учетом того, что ФИО Истца приобрел у ответчика комплект дверей для личных, домашних нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, к сложившемуся между сторонами правоотношениями подлежат применению положения Закона РФ «О защите прав потребителей».

В соответствии со ст. 4 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 13.07.2015) «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

Статья 23.1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 13.07.2015) «О защите прав потребителей» предусматривает последствия нарушения продавцом срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю.

Договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю.

В случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

В случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Истец избрал способ защиты своего нарушенного права – возврат уплаченной за товар суммы предоплаты в размере 40000 руб. и неустойки за нарушение установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара в размере 3% от цены выполнения работы (оказания услуги) за каждый день просрочки (за период с ДД.ММ.ГГГГ на ДД.ММ.ГГГГ - день подачи иска в суд), что составляет по расчету истца сумму в размере 2890362 руб., однако в силу п.5 ст. 28 Закона «О защите прав потребителей сумма неустойки не может превышать общую цену заказа, в связи с чем просит взыскать с ответчика неустойку в размере 115108 рублей.

Заявленные требования суд считает подлежащими удовлетворению в части, поскольку при расчете суммы неустойки суд полагает правильным руководствоваться положениями ст. 23.1 Закона «О защите прав потребителей».

В силу п.3 ст. 23.1 Закона «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Таким образом, сумма неустойки, подлежащая взысканию с ответчика в пользу истца, составляет: 40000х0,5%х837=167400 рублей. Поскольку сумма неустойки не может превышать сумму предварительной оплаты товара, суд взыскивает в ответчика в пользу истца сумму в размере 40000 рублей. В удовлетворении остальной части заявленных требований суд отказывает за необоснованностью.

В соответствии со ст. 150 ГК РФ жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, честь и доброе имя, деловая репутация, право свободного передвижения, выбора пребывания и места

жительства, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Согласно ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а так же в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации морального вреда.

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

В соответствии со статьей 1099 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Ст. 1101 ГК РФ установлено, что размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (с изменениями, внесенными Постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.10.96 № 10 и от 15.01.98 № 1) указано, что суду необходимо также выяснить, чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме или иной материальной форме он оценивает их компенсацию и другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора.

Верховным Судом РФ в определении от 15 сентября 2000 года по делу №30-ВОО-8 указано, что при определении размера компенсации морального вреда необходимо подтверждение доказательствами доводов и объяснений истца о причинении ему физических и нравственных. Необходимость доказывания размера компенсации морального вреда декларируется и в определении ВС РФ по делу о компенсации морального вреда, причиненного незаконными действиями государственных органов (Бюллетень ВС РФ № 3. март 2003 г.).

Согласно ст. 15 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 13.07.2015) «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Суд считает, что истцом в силу требований ст. 56 ГПК РФ не представлено доказательств в подтверждение причинения ему нравственных и физических страданий со стороны ответчика, в связи с чем, удовлетворяет требования о компенсации морального вреда в части в размере 1000 руб., в остальной части отказывает за недоказанностью.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 13.07.2015) «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В силу п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

С учетом требований названного законодательства суд взыскивает с ИП Костромыкина М.Г. в пользу ФИО Истца штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 50% от суммы, присужденной в пользу потребителя, в сумме 40500 рублей 00 копеек.

Поскольку истец освобожден от уплаты государственной пошлины при обращении в суд с данным иском на основании пп. 4 п. 2 ст. 333.36 НК РФ, а иск подлежит удовлетворению в приведенной выше части, то в соответствии с ч. 1 ст. 98, ч. 1 ст. 103 ГПК РФ и пп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ с ответчика подлежит взысканию в бюджет муниципального образования города-курорта Пятигорска Ставропольского края государственная пошлина в размере 2600 рублей (от сумм: предоплаты, неустойки) и в размере 300 рублей (по требованию о компенсации морального вреда).

Руководствуясь ст. ст. 56,192-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление ФИО Истца к индивидуальному предпринимателю Костромыкину М.Г. о взыскании суммы предоплаты по договору-заказу на продажу товаров, неустойки удовлетворить в части.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Костромыкина М.Г. (ИНН №, ОГРН №, зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя ДД.ММ.ГГГГ ИФНС по г. Пятигорску Ставропольского края), проживающего по адресу: <адрес> пользу ФИО Истца сумму предоплаты, оплаченную за товар по договору-заказу на продажу товаров по образцам от ДД.ММ.ГГГГ в размере 40000 рублей, неустойку в размере 40000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 1000 рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 40500 рублей, а всего взыскать 121500 (сто двадцать одна тысяча пятьсот) рублей.

В удовлетворении заявленных ФИО Истца требований о взыскании с индивидуального предпринимателя Костромыкина М.Г. в его пользу компенсации морального вреда в размере 9000 рублей, неустойки в размере 75108 рублей, - отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Костромыкина М.Г. (ИНН №, ОГРН №, зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя ДД.ММ.ГГГГ ИФНС по г. Пятигорску Ставропольского края), проживающего по адресу: <адрес> бюджет муниципального образования город-курорт Пятигорск Ставропольского края государственную пошлину в размере 2900 рублей.

Решение может быть обжаловано в Ставропольский краевой суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы в Пятигорский городской суд.

Судья: Г.А. Соловьянова