

Решение

Именем Российской Федерации

26 августа 2013 г.

Замоскворецкий районный суд г. Москвы в составе:

председательствующего федерального судьи Акульшиной Т.В.,

при секретаре Власовой М.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5325/2013 по иску Калачевой Имя Отчество к ООО «Окна Эконом» о защите прав потребителей, расторжении договора, взыскании денежных средств, пени, штрафа, компенсации морального вреда, расходов по оплате нотариальных услуг, на представителя, встречному иску ООО «Окна Эконом» к Калачевой Имя Отчество о признании договора незаключенным,

Установил:

Калачева В.А. обратилась в суд с иском к ООО «Окна Эконом» о защите прав потребителей, расторжении договора №*** от <дата> г., взыскании денежных средств, уплаченных по договору в сумме <данные изъятые>, пени в размере <данные изъятые>, штрафа в размере <данные изъятые>, компенсации морального вреда в сумме <данные изъятые>, расходов по оплате нотариальных услуг в сумме <данные изъятые>, на представителя в размере <данные изъятые>

Свои требования мотивировала тем, что <дата> г. между сторонами был заключен договор №***, по условиям которого ответчик обязался изготовить оконные конструкции из массива лиственницы сорт «В» и выполнить работы по их монтажу, описанные в Приложении №***, являющимся неотъемлемой частью договора.

Согласно п.п. 2.1 – 2.3 Договора, стоимость продукции и работ составляет <данные изъятые>, при заключении указанного договора заказчик оплатила <данные изъятые>

Окончательная оплата в размере <данные изъятые> осуществляется заказчиком за два дня до доставки заказа.

В соответствии с п. 3.5 Договора, предварительная дата доставки заказа – <дата> г. – <дата> г.

Согласно п. 3.11 Договора, в случае просрочки сроков доставки и монтажа, подрядчик на основании выставленной претензии оплачивает заказчику пени в размере 3% от стоимости работ, указанных в договоре, за каждый день просрочки, но не более <данные изъятые> от стоимости договора.

До настоящего времени доставка оконных конструкций истцу осуществлена не была, договор со стороны ответчика не исполнен.

В связи с изложенным, истец просит расторгнуть договор, взыскать сумму, уплаченную по договору, неустойку по п. 5 ст. 28 Закона «О защите прав потребителей», штраф, судебные расходы и компенсировать моральный вред.

ООО «Окна Эконом» обратилось со встречным иском к Калачевой Имя Отчество о признании незаключенным Договора подряда №*** от <дата> г., мотивируя тем, что указанные в п.п. 1.1 и 3.1 Договора приложения №*** или №***, сметы, являющиеся неотъемлемой частью Договора, не были подписаны сторонами, в связи с чем не представляется возможным определить предмет сделки - сторонами не согласованы необходимые параметры изделий, а именно: материал, покрытие, цвет покрытия, материал, уплотнение и цвет уплотнения, материал и цвет водоотвода, форма и цвет фурнитуры – ручек и декоративных накладок на петли, технические характеристики стеклопакетов, цвет, площадь конструкций, их количество, геометрия и комплектация, что являются существенными условиями договора, которые необходимы для изготовления изделия. По мнению ответчика, в договоре отсутствуют сведения о согласовании сторонами условия о предмете сделки, являющегося существенным для договора данного вида, в связи с чем, договор является незаключенным.

Истец Калачева В.А. и представитель истца Соснов А.Ю. в судебном заседании требования поддержали по изложенным в иске доводам. Встречный иск не признали, истец пояснила, что согласовала с подрядчиком все существенные условия договора, включая цвет изделий и фурнитуры, а также размеры изделий.

Представитель ответчика Соломатин С.В. в судебном заседании требования по основному иску не признал по доводам встречного иска.

Выслушав явившихся лиц, изучив и оценив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 309-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

В соответствии со ст. 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В силу ст. ст. 702, 743 ГК РФ, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ. При отсутствии иных указаний в договоре строительного подряда предполагается, что подрядчик обязан выполнить все работы, указанные в технической документации и в смете. Договором строительного подряда должны быть определены состав и содержание технической документации, а также должно быть предусмотрено, какая из сторон и в какой срок должна предоставить соответствующую документацию.

В силу ст. 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае

просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии со ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором. Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.

В соответствии со ст. 27 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

В соответствии с ч. 5 ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги).

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

В судебном заседании установлено, <дата> г. между Калачевой В.А. и ООО «Окна Эконом» был заключен договор №***, по условиям которого подрядчик обязался изготовить оконные конструкции из массива лиственницы сорт «В» и выполнить работы по их монтажу, описанные в Приложении №***, являющимся неотъемлемой частью договора.

Согласно п.п. 2.1 – 2.3 Договора, стоимость продукции и работ составляет <данные изъяты>, при заключении указанного договора заказчик оплатила <данные изъяты>

Окончательная оплата в размере <данные изъяты> осуществляется заказчиком за два дня до доставки заказа.

В соответствии с п. 3.5 Договора, предварительная дата доставки заказа – <дата> г. – <дата> г.

До настоящего времени оконные конструкции истцу не доставлены.

Оценивая доводы встречного иска о незаключенности договора №***, суд не может с ними согласиться, поскольку существенные условия договора, такие как предмет договора, цена, размеры изделий, состав фурнитуры были согласованы между сторонами. Кроме того, истец в судебном заседании пояснила, что выбрала цвет изделий и сообщила о нем подрядчику.

Доводы ООО «Окна Эконом» о том, что истец не подписала приложение №*** и №*** к договору, не могут быть приняты судом во внимание, поскольку ответчик был вправе направить в адрес истца указанные приложения для подписания, кроме того, в материалы дела представлена копия приложений, являющихся экземпляром истца, ответчик в силу ст. 56 ГПК РФ не представил суду оригинал приложений №*** и №*** по Договору №*** без

подписи заказчика.

Ссылки ответчика на ст. 743 ГК РФ не состоятельны, поскольку договор, заключенный между сторонами не является договором строительного подряда, кроме того, в силу ст. 750 ГК РФ, если при выполнении строительства и связанных с ним работ обнаруживаются препятствия к надлежащему исполнению договора подряда, каждая из сторон обязана принять все зависящие от нее разумные меры по устранению таких препятствий.

Принимая во внимание, что ответчик получил от истца денежные средства в качестве предоплаты по договору, обязанность уточнения параметров изделия лежала на ответчике, поскольку в силу ст. 732 ГК РФ, подрядчик обязан до заключения договора бытового подряда предоставить заказчику необходимую и достоверную информацию о предлагаемой работе, ее видах и об особенностях, о цене и форме оплаты, а также сообщить заказчику по его просьбе другие относящиеся к договору и соответствующей работе сведения

Таким образом, оснований для признания договора №*** не заключенным, не имеется.

Поскольку обязательства ООО «Окна Эконом» до настоящего времени не исполнены, окна заказчику не поставлены, суд приходит к выводу о расторжении договора и о взыскании с ответчика уплаченной по договору суммы в размере <данные изъяты>

Оценивая доводы истца о взыскании пени и штрафа, суд полагает указанные требования обоснованными, поскольку ответчик без уважительных причин просрочил сроки доставки и монтажа изделий.

При этом к рассматриваемым правоотношениям подлежат применению положения п. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителя», п. 3.11 условий договора об ограничении размера пени противоречит п. 5 ст. 28 ЗПП и ухудшает положение потребителя по сравнению с условиями, установленными законом, в связи с чем, п. 3.11 применяться не может.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что ответчик обязан уплатить неустойку за нарушение сроков выполнения работ из расчета 3% от цены заказа за каждый день просрочки, размер заявленной потребителем неустойки составляет <данные изъяты>, в связи с чем, указанная сумма подлежит взысканию с ответчика.

В соответствии со ст. 15 Закона о защите прав потребителей, исходя из обстоятельств дела и степени нравственных страданий истца, суд взыскивает в пользу истца моральный вред в размере <данные изъяты>

Также в соответствии со ст. ст. 98, 100 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы истца на оплату услуг представителя с учетом принципов разумности и соразмерности, объема работы представителя в сумме <данные изъяты>, а также расходы на составление доверенности в размере <данные изъяты>, в остальной части отказать.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, с ответчика подлежит взысканию госпошлина в доход бюджета г. Москвы в размере <данные изъяты>

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», с ответчика в пользу истца суд взыскивает штраф в сумме <данные изъяты>

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 197- 198 ГПК РФ, суд

Решил:

Исковые требования Калачевой Имя Отчество к ООО «Окна Эконом» о защите прав потребителей, расторжении договора, взыскании денежных средств, пени, штрафа, компенсации морального вреда, расходов по оплате нотариальных услуг, на представителя, удовлетворить частично.

Расторгнуть договор №***, заключенный <дата> г. между Калачевой Имя Отчество и ООО «Окна Эконом».

Взыскать с ООО «Окна Эконом» в пользу Калачевой Имя Отчество денежные средства в размере <данные изъяты>, пени в размере <данные изъяты>, штраф в размере <данные изъяты>, компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты>, расходы по оплате услуг представителя в размере <данные изъяты>, расходы по оплате нотариальных услуг в размере <данные изъяты>, в остальной части иска - отказать.

Взыскать с ООО «Окна Эконом» в доход бюджета г. Москвы государственную пошлину в размере <данные изъяты>

В удовлетворении встречного иска ООО «Окна Эконом» к Калачевой Имя Отчество о признании договора незаключенным отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Замоскворецкий районный суд г. Москвы в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья:

Решение в окончательной форме изготовлено <дата>