

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 апреля 2011 года

Хорошевский районный суд г. Москвы

В составе председательствующего судьи Жедачевской И.Н.

При секретаре Шаровой Н.С.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1656/11 по иску Сосковой Галины Михайловны к ООО «Московские окна» о расторжении договора, взыскании денежных средств, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Соскова Г.М. обратилась в суд с иском к ООО «Московские окна» о расторжении договора, взыскании денежных средств и компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что 00.00.0000 она заключила договор № **** с ответчиком о покупке, доставке и установке окон и заплатила <данные изъяты>. Срок гарантии двенадцать месяцев со дня подписания товарной накладной. После монтажа окон, были выявлены недостатки, которые не исправлены до настоящего времени. Истица обратилась с претензией о расторжении договора и возврате денежных средств, однако претензия была оставлена без ответа.

Соскова Г.М. просит расторгнуть договор, обязать демонтировать окна, взыскать уплаченные денежные средства, а также пени в размере № **** за каждый день нарушения сроков устранения недостатков в размере <данные изъяты>., а также моральный вред <данные изъяты>.

Истица Соскова Г.М. иск поддержала.

Представитель ООО «Московские окна» по доверенности ФИОЗ с иском не согласна.

Суд, заслушав стороны, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 23 Закона РФ «О защите прав потребителей», За

нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Согласно ст. 29 вышеназванного Закона, Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

В силу ст. 30 Закона РФ « О защите прав потребителей», за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги) исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, 00.00.0000 между Сосковой Г.М. и ООО « Московские окна» был заключен договор № **** на покупку, доставку и монтаж окон (л.д. 11-17). Стоимость изделия <данные изъяты>., стоимость по сборке и монтажу <данные изъяты>. Выдан гарантийный талон (л.д.21-22). Истицей были приняты работы по сборке и монтажу изделия(л.д. 23). Монтаж на 00.00.0000 (л.д. 9). Однако из объяснений истицы следует, что в течение гарантийного срока были выявлены недостатки, которые не были устранены, что не отрицалось ответчиком. Согласно акта от 00.00.0000 следует, что были выявлены нарушения: повторно было запенивание пены, произведена регулировка створок, установлен скрытый прижим. Наличник не был установлен (л.д.19). 00.00.0000 истица обратилась с претензией, что изделие не герметично, просила расторгнуть договор (л.д. 4-5). 00.00.0000 истица повторно обратилась с претензией (л.д. 6-7), однако ответа на претензии не получила. Указанное обстоятельство не отрицалось ответчиком. 00.00.0000 выходил мастер к истице, однако Соскова Г.М. отказалась выпускать заказчика (л.д. 50).

Исходя из вышеизложенного и оценивая представленные доказательства, суд приходит к выводу, что требования истицы о расторжении договора, обязанности демонтировать установленную конструкцию и взыскании денежных средств размере <данные изъяты>

подлежат удовлетворению, поскольку изделие имеет недостаток, который был выявлен в период гарантийного спора и не был устранен ответчиком.

В соответствии с п. 1 ст. 20 и ст. 30 Закона РФ « О защите прав потребителей» ответчик обязан устранить недостатки в минимального разумный срок – не более 5 дней, если иной срок не установлен в заявлении потребителя. Истец в претензии от 00.00.0000 иного срока не установил, поэтому ответчик обязан был устранить недостатки до 00.00.0000 включительно, однако они не были устранены.

В связи с чем ответчик должен уплатить пени- № **** за каждый день просрочки в размере <данные изъяты>.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ « О защите прав потребителей» в пользу истицы с ответчика подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере <данные изъяты>.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию госпошлина в размере <данные изъяты>.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ суд,

РЕШИЛ:

Расторгнуть договор № **** от 00.00.0000.

Обязать ООО « Московские окна» демонтировать установленную конструкцию согласно договора № **** от 00.00.0000 по адресу: <адрес>.

Взыскать с ООО « Московские окна « в пользу Сосковой Галины Михайловны денежные средства, уплаченные по договору от 00.00.0000 в размере <данные изъяты>.,, пени за нарушение сроков устранения недостатков <данные изъяты>., компенсацию морального вреда <данные изъяты>., а всего: <данные изъяты>

Взыскать с ООО « Московские окна» госпошлину в доход государства в размере <данные изъяты>

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней через суд.

Федеральный судья И.Н.Жедачевская