

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 октября 2012 года Головинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Тиханской А.В.,

при секретаре Майорове Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3677/12 по иску Воейковой Г.С. к Обществу с ограниченной ответственностью «Московские окна» о расторжении договора, взыскании неустойки, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец Воейкова Г.С. обратилась в суд с иском к ответчику ООО «Московские окна» и просит расторгнуть договор купли-продажи №, заключенный между ней и ответчиком 25.05.2012 года, по условиям которого ответчик обязался передать окна в соответствии с произведенными замерами и спецификацией, взыскать уплаченные по договору денежные средства в сумме 31857 руб., компенсировать моральный вред в сумме 30 000 руб., неустойку в сумме 22937 руб. за нарушение сроков устранения недостатков, взыскать штраф за неисполнение в добровольном порядке условий договора и требований потребителя.

Свои требования истец мотивирует тем, что при поставке окон обнаружены недостатки, в связи с чем от приема окон истец отказалась, направив ответчику письменную претензию об устранении недостатков, которые ответчик до настоящего времени не устранил.

Ответчик ООО «Московские окна» в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, возражений на исковое заявление не представил.

При отсутствии возражений со стороны истца, суд определил, рассмотреть дело в порядке заочного судопроизводства.

Суд, выслушав истца, проверив и изучив материалы дела, считает исковые требования подлежащими удовлетворению в силу следующего.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями деловыми оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 450 Гражданского кодекса РФ:

1. Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

2. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по

решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

3. В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

На основании п.1 ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

На основании п. 1 ст. 19 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель вправе предъявить предусмотренные статьей 18 настоящего Закона требования к продавцу (изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности.

В силу ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей»:

1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);

потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;

потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;

отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

На основании ст. 21 Закона РФ « О защите прав потребителей» в случае обнаружения потребителем недостатков товара и предъявления требования о его замене продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) обязан заменить такой товар в течение семи дней со дня предъявления указанного требования потребителем, а при необходимости дополнительной проверки качества такого товара продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией

или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) - в течение двадцати дней со дня предъявления указанного требования.

В соответствии со ст. 23 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

В силу ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» Моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 25.05.2012 года между Воейковой Г.С. и ООО «Московские окна» заключен договор №, по условиям которого Продавец обязуется передать в собственность покупателя изделие, состоящее из комплектующих, наименование, описание и иные характеристики которого указаны в Приложении № «Спецификация изделий» и в замерном листе, которые являются неотъемлемой частью договора(л.д. 12-17).

По предварительной договоренности в квартиру истца выезжал замерщик из ООО «Московские окна», который произвел необходимые замеры и составил замерный лист(л.д. 18-19).

Из пояснений истца, данных в судебном заседании, усматривается, что 02.06.2012 года окна были доставлены, однако при их получении обнаружены недостатки: размеры доставленных окон не соответствовали размерам оконных проемов в стене. При установке окон между кирпичом и окном может образоваться щель, в результате чего установить окно герметично не представляется возможным; размеры створок меньше 550 и 500 мм, как было оговорено при снятии замеров специалистами; москитные сетки на оба окна по размерам превышали размер поворотно-откидных створок и также были равны у окна P1-550 ммх1530 и у окна P2 – 500 мм х 1525, что не допускает возможность их установки и эксплуатации; имеются несоответствия в указании размеров подоконника в Замерном листе №, где указан размер 2450 мм и спецификации – лист 3, где указан размер 2480 мм.

Принять окна и подписать акт приема-передачи окон истец отказалась, о чем была сделана соответствующая запись в акте приема-передачи окон, указав в обоснование отказа – несоответствие размера(л.д. 39).

04.06.2012 года Воейкова Г.С. направила в адрес ООО «Московские окна» претензию с требованием устранить существующие недостатки (л.д. 27), в ответ на которую получила отказ с обоснованием причины, что окна изготовлены в соответствии с произведенными замерами и спецификацией, которая подписана истцом(л.д.28).

02.07.2012 года ООО «Московские окна» направил истцу дополнение к ранее направленному письму, в котором предлагал в качестве компромисса оплатить по себестоимости окно P1 в приемлемой конфигурации в размере 6848 руб. 10 коп.(л.д. 30)

07.07.2012 года истцом направлена повторная претензия ответчику, в которой она

просила обменять переданный товар на аналогичный товар соответствующих размеров, выплатить неустойку, компенсировать моральный вред(л.д. 31-34).

В ответ на претензию ответчик сообщил, что клиент не заявлял об особенных предпочтениях при заключении сделки, все условия договора покупателю разъяснялись, он был с ними ознакомлен, о чем свидетельствует его подпись. Продавец выразил согласие на возврат денежных средств за сборку и монтаж изделия, а также готовность изготовления и передачи покупателю изделия во вновь согласованной сторонами конфигурации после оплаты покупателем этих изделий(л.д. 36).

Поскольку ответчиком не опровергнут факт того, что переданный и оплаченный истцом товар не соответствовал размерам, необходимым для установки окон, о чем продавец, осуществляя замеры обязан был предупредить покупателя, предоставить всю возможную информацию о свойствах и характеристиках продаваемого товара и возможности его использования, суд приходит к выводу о том, что имеет место существенное нарушение условий договора со стороны ответчика ООО «Московские окна», поскольку истец была лишена возможности использовать поставленные окна в соответствии с их назначением. При таких обстоятельствах требования истца о расторжении договора №, заключенного с ответчиком 25.05.2012 года подлежат удовлетворению. При расторжении договора с ответчика в пользу истца подлежит взысканию переданная истцом по договору сумма 31857 руб. 38 коп.

Также на основании ст. 23 Закона РФ «О защите прав потребителей» в связи с отказом в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя в пользу истца подлежит взысканию неустойка.

В силу п. 21 Закона РФ «О защите прав потребителей» период выплаты неустойки составляет 110 дней(с 11.06.2012 года(7 дней с момента получения ответчиком претензии) до 18.10.2012 года(день рассмотрения иска).

Таким образом, сумма неустойки за отказ продавца в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя составляет 35043 руб. 11 коп. (31857 руб. 38 коп. руб. (цена заказа) x 1 % x 110 дней).

Ввиду того, что размер неустойки превышает общий размер произведенной по договору оплаты, то с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка в сумме 31857 руб. 38 коп.

Также суд считает обоснованными требования Воейкова Г.С. о взыскании морального вреда, поскольку судом установлено, что истица испытывала переживания и страдания ввиду приобретения товара ненадлежащего качества, лишилась сна и отдыха, не могла произвести ремонт в квартире. Исходя из принципа разумности, справедливости, с учетом установленных в суде обстоятельств и объема нарушенных прав в счет возмещения морального вреда суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истицы - 5 000 рублей.

Также с ответчика на основании п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» подлежит взысканию штраф в доход потребителя, равный 50 % от удовлетворенных требований в размере 34 357 руб. 38 коп.((общая сумма удовлетворенных требований):50%.

На основании ст. 100 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы на оплату юридических услуг, которые суд с учетом принципа разумности, справедливости, объема оказанной помощи в рамках рассмотрения гражданского дела устанавливает в сумме 3 000 руб.

В силу п.1 ст. 98 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход государства в размере пропорциональном удовлетворенным требованиям в сумме 2111 руб. 44 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Расторгнуть договор №, заключенный между ООО «Московские окна» и Воейковой Г.С. 25.05.2012 года.

Взыскать с ООО «Московские окна» в пользу Воейковой Г.С. денежные средства, оплаченные по договору в сумме 31857 руб. 38 коп., неустойку в сумме 31857 руб. 38 коп., моральный вред в сумме 5000 руб., штраф в сумме 34357 руб. 38 коп., юридические расходы 3000 руб.

Взыскать с ООО «Московские окна» госпошлину в доход государства в сумме 2111 руб. 44 коп.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: