

Дело № 2-1872/2016

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 мая 2016 года г. Челябинск

Советский районный суд г. Челябинска в составе:

Председательствующего судьи Самойловой Т.Г.

при секретаре Гайнуллиной Т.Р.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Челябинской областной общественной организации по защите прав потребителей «Советник» в интересах ФИО истца к акционерному обществу «Страховая группа «УралСиб» о взыскании страхового возмещения, штрафа,

УСТАНОВИЛ: Челябинская областная общественная организация по защите прав потребителей «Советник» (далее по тексту – ЧООО по ЗПП «Советник») обратилась в суд с иском в интересах ФИО истца к акционерному обществу «Страховая группа «УралСиб» (далее по тексту – АО «СГ «УралСиб»), ранее именовавшемуся ЗАО «СГ «УралСиб», в котором просит взыскать с АО «СГ «УралСиб» в пользу ФИО истца страховую выплату в размере <данные изъяты> руб., штраф в пользу потребителя ФИО истца и ЧООО по ЗПП «Советник» в размере 50% от присужденной судом суммы, мотивируя свои требования тем, что <данные изъяты> года между ФИО истца и ООО «Абсолют-Недвижимость» был заключен договор целевого займа, в соответствии с условиями которого ФИО истца передала ООО «Абсолют-Недвижимость» <данные изъяты> руб., а ООО «Абсолют-Недвижимость», в свою очередь, обязалось передать ФИО истца жилое помещение или права требования на получение жилого помещения. ООО «Абсолют-Недвижимость» является членом НП «Региональная Гильдия Риэлторов «Южный Урал», гражданская ответственность которого при осуществлении ее сотрудниками риэлторской деятельности была застрахована в ЗАО «Страховая Группа «УралСиб». В связи с неисполнением ООО «Абсолют-Недвижимость» обязательств по договору целевого займа и невозможности возврата суммы займа ФИО истца обратилась с заявлением в АО «СГ «УралСиб» о выплате ей страхового возмещения, которое оставлено без удовлетворения. Истец ФИО истца в судебном заседании просила удовлетворить заявленные исковые требования, пояснив суду, что заключила с ООО «Абсолют-Недвижимость» договор целевого займа с целью приобретения в свою собственность квартиры. Данную организацию выбрал в сети Интернет, предварительно изучив о данной компании отзывы. Пояснила суду, что исполнительный лист о взыскании в ее пользу с ООО «Абсолют-Недвижимость» долга по агентскому договору в сумме <данные изъяты> руб. и штрафа в сумме <данные изъяты> руб. в службу судебных приставов не предъявляла, исполнительный лист находится у нее на руках. Представитель ЧООО по ЗПП «Советник» по доверенности Курилин В.В. в судебном заседании настаивал на удовлетворении исковых требований, ссылаясь на притворность заключенной между ФИО истца и ООО «Абсолют-

Недвижимость» сделки в виде договора целевого займа, поскольку фактически между сторонами договора целевого займа возникли правоотношения из агентского договора. Оценка сложившихся между сторонами договора целевого займа правоотношений дана в судебном акте, принятом при рассмотрении иска ФИО истца к ООО «Абсолют-Недвижимость» о взыскании долга. Считает, что в действиях ООО «Абсолют-Недвижимость» усматривается небрежность и упущение, выразившиеся в неправильной оценке финансовых рисков. Представитель ответчика АО «СГ «УралСиб» по доверенности Варганова Н.Г. в судебном заседании исковые требования не признала по доводам письменных возражений. Указала, что стороной истца не представлены доказательства наступления страхового случая. Заявленное ФИО истца событие не предусмотрено договором страхования в качестве страхового случая. Представители 3-их лиц ООО «Абсолют-Недвижимость», НП «Региональная Гильдия Риэлторов «Южный Урал», извещенные о судебном заседании надлежащим образом, в суд не явились. Заслушав явившихся лиц и исследовав письменные материалы дела, суд полагает, что иск ЧООН по ЗПП «Советник», заявленный в интересах ФИО истца к АО «СГ «УралСиб», не подлежит удовлетворению по следующим основаниям. Как следует из материалов дела, <данные изъяты> года между ООО «Абсолют-Недвижимость» и ФИО истца заключен договор целевого займа, по условиям которого ФИО истца уплатила ООО «Абсолют-Недвижимость» денежную сумму в размере <данные изъяты> рублей, а ООО «Абсолют-Недвижимость», в свою очередь, принял на себя обязательство вернуть эквивалент указанной денежной суммы в виде <данные изъяты> квартиры №<данные изъяты>, расположенной на <данные изъяты> этаже в жилом доме <данные изъяты>, планируемом к возведению на земельном участке, расположенном по адресу: г. <данные изъяты>), в срок до <данные изъяты> года (пп. 1.1-1.2, 2.1) – л.д. 10. Дополнительным соглашением от <данные изъяты> года внесено изменение в части предмета возврата, которым стала однокомнатная квартира №<данные изъяты> на <данные изъяты> этаже в жилом доме <данные изъяты>, планируемом к возведению на земельном участке, расположенном по адресу: <данные изъяты> (л.д. 11). В связи с неисполнением ООО «Абсолют-Недвижимость» условий договора целевого займа ФИО истца предъявила <данные изъяты> года претензию с требованием возмещения убытков и возврата уплаченных по договору денежных средств в размере <данные изъяты> руб., а также процентов по ст. 395 ГК РФ (л.д. 9). ООО «Абсолют-Недвижимость», не оспаривая обязанность возвратить ФИО истца задолженность в сумме <данные изъяты> рублей и процентов по ст. 395 ГК РФ, рекомендовало ей обратиться в страховую компанию для получения возмещения по страховому случаю со ссылкой на финансовые трудности (л.д. 8). В адресованном на запрос ФИО истца от <данные изъяты> года письме ООО «Абсолют-Недвижимость» в качестве причины неисполнения договора целевого займа от 26.05.2014 года указывает стихийно ухудшившуюся экономическую ситуацию в стране, результатом которой явилось непредвиденное и резкое сокращение спроса на недвижимость и услуги компании. Финансовые планы и планы развития компании строились и реализовывались исходя из ситуации на рынке <данные изъяты> г.г.,

реализовывались большие проекты по модернизации ПО и развитию компании, требующие больших затрат. Однако при резком сокращении спроса все обороты компании были исчерпаны, множество забронированных квартир не удалось реализовать, соответственно, вложенные деньги не удалось вернуть, что не входило в планы компании. Решением Калининского районного суда г. Челябинска от <данные изъяты> года задолженность по договору целевого займа от <данные изъяты> года взыскана с ООО «Абсолют-Недвижимость» в пользу ФИО истца в размере <данные изъяты> руб. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от <данные изъяты> года решение <данные изъяты> районного суда г. Челябинска от <данные изъяты> года за исключением взыскания государственной пошлины отменено и принято новое решение, которым выводы о наличии между ФИО истца и ООО «Абсолют-Недвижимость» договора займа исключен, с ООО «Абсолют-Недвижимость» в пользу ФИО истца взыскан долг по агентскому договору в сумме <данные изъяты> руб., штраф за неисполнение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в сумме <данные изъяты> руб. Исполнительный лист для взыскания с ООО «Абсолют-Недвижимость» долга по агентскому договору в сумме <данные изъяты> руб. и штрафа в сумме <данные изъяты>. выдан ФИО истца <данные изъяты> года и находится в настоящее время у нее на руках. ЧООО по ЗПП «Советник» инициировало в интересах ФИО истца настоящий иск, предъявив требование к АО «СГ «УралСиб» о выплате потребителю страхового возмещения в размере долга по агентскому договору в сумме <данные изъяты> руб., ссылаясь на наличие договора страхования при осуществлении ООО «Абсолют-Недвижимость» риэлторской деятельности. Так, <данные изъяты> года между ЗАО «СГ «УралСиб» и Некоммерческим Партнерством «Региональная Гильдия Риэлторов «Южный Урал» заключен договор <данные изъяты> добровольного страхования гражданской ответственности при осуществлении риэлтерской деятельности. В Приложении №<данные изъяты> к данному договору приведен список застрахованных – членов Некоммерческим Партнерством «Региональная Гильдия Риэлторов «Южный Урал», в котором под №<данные изъяты> значится ООО «Абсолют-Недвижимость». ЗАО «СГ «УралСиб» выдан ООО «Абсолют-Недвижимость» полис добровольного страхования гражданской ответственности при осуществлении риэлтерской деятельности <данные изъяты>, в котором срок действия договоров определен с <данные изъяты> года по <данные изъяты> года, страховая сумма в размере <данные изъяты> руб., лимит ответственности по одному страховому случаю <данные изъяты> руб. Поданное ФИО истца заявление о возмещении убытков, возникших в связи с неисполнением ООО «Абсолют-Недвижимость» обязательств по договору целевого займа от <данные изъяты> года, страховщиком АО «СГ «УралСиб» было оставлено без удовлетворения. В соответствии с п. 1 ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в

застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы). Согласно п. 3 ст. 3 Закона «Об организации страхового дела» перечень страховых случаев, на которые распространяется страховое покрытие по договору страхования, определяется сторонами при заключении договора страхования. Страховщик вправе установить перечень страховых рисков, на которые распространяется страховое покрытие, в Правилах страхования. Правила добровольного страхования гражданской ответственности при осуществлении риэлторской деятельности (далее – Правила), на которые имеется ссылка в страховом полисе, в силу статьи 943 ГК РФ обязательны для сторон договора страхования. Согласно страховому полису страховым случаем является возникновение обязанности застрахованного на основании признанной претензии или вступившего в законную силу решения суда возместить ущерб, нанесенный имущественным интересам третьих лиц вследствие допущенной застрахованным при осуществлении риэлтерской деятельности неумышленной ошибки, небрежности или упущения, связанных с: а) использованием недостоверной информации (материалов, документов) при проведении сделки, полученной из государственных, муниципальных и других органов; б) неумышленным совершением какого-либо действия при осуществлении риэлтерской деятельности, противоречащего законодательству Российской Федерации; в) совершением иных действий, при которых возникает обязанность застрахованного компенсировать в судебном порядке ущерб, причиненный третьим лицам при осуществлении риэлтерской деятельности. Также в страховом полисе приведен перечень видов риэлтерской деятельности застрахованного, покрываемых страхованием: - деятельность по сдаче в аренду жилых помещений, находящихся в собственности как юридических, так и физических лиц; - продажа нежилых помещений с аукциона и на конкурсной основе; - деятельность при совершении сделок купли-продажи, дарения, обмена, мены жилых и нежилых помещений (в т.ч. посредническая); - деятельность (посредническая в том числе) по сдаче в аренду нежилых помещений, находящихся в собственности как юридических, так и физических лиц; - деятельность (посредническая в том числе) по сдаче в аренду земельных участков, находящихся в собственности как юридических, так и физических лиц). В силу п. 2.3 договора добровольного страхования гражданской ответственности при осуществлении риэлтерской деятельности событие не признается страховым случаем, если ущерб является следствием: действия (бездействия) страхователя и/или его персонала, не связанных с осуществлением риэлтерской деятельности, а также когда страхователь или третье лицо нарушили установленные между ними договорные обязательства, связанные с выполнением работ (оказанием услуг). Согласно п. 2 ст. 9 Закона Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховым случаем является свершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату. Признание события страховым случаем возможно только при установлении

всех обстоятельств страхового случая, исключающих наличие обстоятельств, которые в совокупности происшедшего не позволяют оценить рассматриваемый случай как страховой. Из полиса страхования, договора страхования и Правил усматривается, что к страховым случаям в нем отнесены факты причинения вреда имущественным интересам третьих лиц в результате осуществления застрахованным лицом ООО «Абсолют-Недвижимость» риэлторской деятельности, повлекшей обязанность страховщика выплатить страховое возмещение и возникшие вследствие неумышленной ошибки, небрежности или упущения при оказании риэлторских услуг, включающих совершение сделок купли-продажи, дарения, обмена, в т.ч. путем посреднической деятельности. Согласно Правил под риэлтерской деятельностью понимается осуществляемая юридическими и индивидуальными предпринимателями на основе соглашения с заинтересованным лицом (либо по доверенности) деятельность по совершению от его имени и за его счет либо от своего имени, но за счет и в интересах заинтересованного лица гражданско-правовых сделок с земельными участками, зданиями, строениями, сооружениями, жилыми и нежилыми помещениями и правами на них (п. 1). Под «третьими лицами» (потерпевшими) в настоящих Правилах и заключаемых в соответствии с ними Договорах страхования понимают физических и юридических лиц, которым причинен материальный ущерб при осуществлении Страхователем (Застрахованным) риэлтерской деятельности (п. 1.6). В соответствии с п. 2.2 Правил Страховщик по Договору страхования принимает на себя обязательство в пределах установленной Договором страхования суммы (страховой суммы) и за предварительную плату (страховую премию) возместить третьим лицам материальный ущерб, причиненный в результате совершения Страхователем (Застрахованным) ошибки, небрежности или упущения при осуществлении риэлтерской деятельности в период действия Договора страхования. Вместе с тем, причиненные истцу ФИО истца убытки обусловлены нарушением ООО «Абсолют-Недвижимость» своих договорных обязательств по возврату суммы целевого займа или ее эквивалента в виде квартиры, указанного в заключенном между ними в договоре целевого беспроцентного займа от <данные изъяты> года, что в силу прямого указания в пункте 2.3 договора страхования <данные изъяты> года не признается страховым случаем. Данное условие договора страхования никем из сторон договора не оспаривалось и судом недействительным не признавалось. По настоящему делу истцом ФИО истца не представлено достаточных и допустимых доказательств, свидетельствующих о том, что со стороны ООО «Абсолют-Недвижимость» при осуществлении застрахованного вида риэлторской деятельности были допущены неумышленные ошибки, небрежность или упущения. Кроме того, п. 5.3 договора целевого займа от <данные изъяты> года заключенного между ООО «Абсолют-Недвижимость» и ФИО истца, прямо предусмотрено, что в случае ухудшения финансово-хозяйственного положения заемщика, использования суммы займа не по целевому назначению займодавец вправе в одностороннем порядке расторгнуть данный договор и взыскать с заемщика сумму займа. Таким образом, правовых оснований для возложения на АО «Страховая группа «УралСиб» обязанности произвести ФИО истца выплату страхового возмещения

по договору целевого займа от <данные изъяты> года не имеется. Кроме того, право ФИО истца на судебное рассмотрение спора по восстановлению ее прав на возмещение причиненных ООО «Абсолют-Недвижимость» ей убытков было осуществлено в состоявшемся ранее судебном процессе в рамках рассмотрения дела по иску ФИО истца к ООО «Абсолют-Недвижимость» о взыскании долга. Причиненный ФИО истца ущерб возмещен за счет ООО «Абсолют-Недвижимость», с которого взыскан долг в размере уплаченных ФИО истца денежных средств, а также штраф в размере 50% от внесенных потребителем в организацию денежных средств. Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд РЕШИЛ: Исковые требования Челябинской областной общественной организации по защите прав потребителей «Советник» в интересах ФИО истца к акционерному обществу «Страховая группа «УралСиб» о взыскании страхового возмещения, штрафа, - оставить без удовлетворения. Решение может быть обжаловано в Челябинский областной суд, путем подачи апелляционной жалобы через Советский районный суд г. Челябинска, в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме. Председательствующий: <данные изъяты> Самойлова Т.Г. <данные изъяты>