

Дело №2-10432/16

РЕШЕНИЕ (заочное)

Именем Российской Федерации

11 октября 2016 года г.Красноярск

Советский районный суд г. Красноярска в составе:

председательствующего судьи Колывановой О.Ю.,

при секретаре Карповой В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Открытого акционерного общества Банк «Народный кредит» к ФИО ответчиков о взыскании задолженности по кредитному договору,

У С Т А Н О В И Л: Банк обратился в суд с иском к ответчикам, мотивируя требования тем, что ДД.ММ.ГГГГ. был заключен кредитный договор между ОАО АКБ «Хакасский республиканский банк – Банк Хакасии» о предоставлении ФИО ответчика кредита в сумме 500 000 руб., сроком до ДД.ММ.ГГГГ., с уплатой 0,15 % в день от остатка основного долга – с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ., 17% от остатка основного долга по кредиту - с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ. Сумма кредита была перечислена заемщику на счет. В связи с нарушением заемщиком сроков возврата у него образовалась задолженность, которую истец просит взыскать в его пользу в солидарном порядке с заемщика и поручителя (ФИО ответчика), указывая на то, что в отношении банка открыто конкурсное производство (в связи с процедурой банкротства), с возложением функций конкурсного управляющего на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов», а также возврат госпошлины на сумму 3 259,91руб. В судебное заседание стороны не явились. Представитель истца (по доверенности) не явился, на удовлетворении требований настаивал, не возражал против рассмотрения дела в порядке заочного производства в случае неявки ответчика. Ответчики в суд не явились, уведомлялись о дате слушания дела по адресам, по которым зарегистрированы по месту жительства, заказная корреспонденция ФИО ответчика получена лично, в отношении ФИО ответчика возвращена в суд без вручения адресату по истечении срока хранения. Полагая ответчика надлежащим уведомленным по последнему известному месту жительства ответчика, учитывая отсутствие иного способа уведомления ответчика, находя возможным рассмотреть дело с согласия истца в порядке заочного производства в отсутствие ответчика, исследовав материалы дела, суд считает исковые требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям. В силу ст. 309 ГК РФ, обязательства должны

исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. При этом, в силу ст. 310 ГК РФ, не допускается одностороннего отказа от исполнения обязательства. Согласно ст. 819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную сумму и уплатить проценты на нее. В силу положений п.1 ст. 323 ГК РФ, при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. Как установлено в судебном заседании, ДД.ММ.ГГГГ между ОАО Банк «Народный кредит» (на момент заключения договора – ОАО АКБ «Хакасский республиканский банк – Банк Хакасии») и ФИО ответчика был заключен кредитный договор на неотложные нужды, по условиям которого заемщику был предоставлен кредит в сумме 500 000 руб. на срок до ДД.ММ.ГГГГ с уплатой процентов за пользование кредитом в следующем порядке: 0,15 % в день от остатка основного долга – с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ., 17% от остатка основного долга по кредиту - с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ. В целях обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору банком заключен договор поручительства с ФИО ответчика, по условиям которого Поручитель несет ответственность за полное погашение Заемщиком обязательств по кредиту. В связи с нарушением заемщиком сроков возврата кредита им по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ допущена задолженность в сумме 456 891,14руб. (в том числе, 396 822,06 руб. – задолженность по основному долгу, 47 297,13руб. – задолженность по процентам, 12 771,95руб. – задолженность по повышенным процентам). Требование Банка о погашении задолженности Заемщиком не исполнено. В связи с обращением в суд Банк уплатил госпошлину в сумме 3 259,91руб. ОАО Банк «Народный кредит» решением <данные изъяты> ОАО Банк «Народный кредит» (ОГРН №) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на один год, функции конкурсного управляющего ОАО Банк «Народный кредит» возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов». Определением <данные изъяты> продлен срок конкурсного производства в отношении ОАО Банк «Народный кредит» на ДД.ММ.ГГГГ. Оценивая вышеизложенные обстоятельства дела, предоставленные доказательства, находя, что в судебном заседании нашел подтверждение факт

ненадлежащего исполнения заемщиком взятых на себя обязательств по кредитному договору; в настоящий период времени заемщик имеет задолженность на общую сумму 456 891,14руб. по данному договору, доказательств обратного суду в силу ст.56 ГПК РФ не представлено; принимая во внимание условия кредитного договора и договора поручительства, суд полагает взыскать с ответчиков в пользу истца задолженность по кредитному договору в сумме 456 891,14руб. В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в том числе и расходы по государственной пошлине. При таких обстоятельствах суд считает требования истца о взыскании с ответчиков судебных расходов по возврату государственной пошлины в сумме 3 259,91руб. подлежащими удовлетворению, так как данные расходы понесены в связи с рассмотрением иска в суде и подтверждены документально, всего полагая взыскать с ответчика в пользу истца 460 151руб.05коп. На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, Р Е Ш И Л : Исковые требования Открытого акционерного общества Банк «Народный кредит» удовлетворить. Взыскать с ФИО ответчиков в пользу Открытого акционерного общества Банк «Народный кредит» в солидарном порядке задолженность по кредитному договору от ДД.ММ.ГГГГ. в общей сумме 456 891,14руб. (в том числе, 396 822,06 руб. – задолженность по основному долгу, 47 297,13руб. – задолженность по процентам, 12 771,95руб. – задолженность по повышенным процентам), возврат госпошлины в сумме 3 259руб.91коп., всего 460 151руб.05коп. Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии мотивированного решения суда, составленного 03.11.2016 года. Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд через Советский районный суд г.Красноярска в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления. Председательствующий О.Ю.Колыванова