

394/2012-201419(4) А

РБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск 17 декабря 2012 года

Дело № А45-26108/2012

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Рыбиной Н.А., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску общества с ограниченной ответственностью Компания «НИКС», г. Новосибирск (ОГРН 1095407000556) к обществу с ограниченной ответственностью Детский Центр Развития «Бэби Дом», г. Новосибирск (ОГРН 1115476064835) о взыскании 40 000 рублей задолженности, 25 360 рублей неустойки у с т а н о в и л: общество с ограниченной ответственностью Компания «НИКС» обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью Детский Центр Развития «Бэби Дом» о взыскании 40 000 рублей задолженности, 25 360 рублей неустойки. Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 23.10.2012 исковое заявление общества с ограниченной ответственностью Компания «НИКС» принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства. Обращаясь в суд с настоящим иском, истец исходил из того, что между сторонами заключен договор на обслуживание № 01/11 от 11.11.2011, согласно которому истец оказал ответчику услуги, а ответчик не оплатил их. Поскольку ответчиком не исполнены свои обязательства по договору, истец просит удовлетворить его исковые требования. 2 А45-26108/2012 Ответчик мотивированный отзыв на исковое заявление не представил. Исследовав материалы дела, суд пришёл к следующим выводам. Между истцом и ответчиком 11.11.2011 заключен договор на обслуживание № 01/11, согласно которому истец (исполнитель) обязался по поручению ответчика (заказчика) оказать услуги, направленные на поиск интересующего заказчика объекта недвижимости с целью приобретения его в собственность или в аренду, а заказчик обязался принять и оплатить услуги исполнителя. Отношения, возникшие из договора возмездного оказания услуг, регулируются нормами главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается. В соответствии со статьей 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги

(совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. В силу пункта 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. 3 А45-26108/2012 В соответствии с п. 4.2. договора стоимость и порядок оплаты услуг, оказываемых исполнителем заказчику, указывается в акте приема-передачи услуг. Факт получения заказчиком информации об объекте и осмотр каждого объекта недвижимости подтверждается подписью в дополнительном соглашении к договору (п. 2.3. договора). Истец выполнил свои обязательства по указанному договору, оказав услуги по договору в период действия договора, факт оказания услуг по договору подтвержден актом приема-передачи услуг от 11.11.2011, представленным в материалы дела, подписанным в двухстороннем порядке. Из представленного в материалы дела акта следует, что ответчик (заказчик) в рамках выполнения исполнителем обязательств по договору № 01/11 от 11.11.2011 получил от истца (исполнителя) информацию о варианте недвижимости, выбранному для аренды, произвел его осмотр, исполнитель оказал консультационные и информационно-справочные услуги, предложенный вариант объекта недвижимости заказчика удовлетворяет, заказчик согласен оплатить услуги исполнителя в размере 40 000 рублей в срок до 18.11.2011. Таким образом, услуги ответчиком приняты, претензий к объему, качеству и срокам ответчик не имеет, со стоимостью услуг согласен. Мотивированных возражений относительно акта об оказанных услугах представлено не было. В соответствии с дополнительным соглашением № 1 от 11.11.2011 к договору № 01/11 от 11.11.2011, стороны согласовали стоимость услуг исполнителя по предоставлению заказчику информации об объекте недвижимости в размере 40 000 рублей. Ответчик не исполнил свои обязательства. Доказательств обратного суду не представлено. 4 А45-26108/2012 Таким образом, представленными в материалы дела документами доказана обоснованность взыскиваемой задолженности по договору в размере 40 000 рублей. Ответчиком не представлено доказательств оспаривания количества и качества оказанных услуг, следовательно, ответчик обязан был оплатить стоимость оказанных услуг в сроки, установленные договором. Так как на момент рассмотрения спора сумма долга в размере 40 000 рублей ответчиком не оплачена, долг в размере 40 000 рублей подлежит взысканию с ответчика на основании ст. ст. 309, 314, 486, 781 ГК РФ. В соответствии с п. 1 ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может быть обеспечено неустойкой, предусмотренной законом или договором. В соответствии с п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определённая законом или договором сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае

неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения. Согласно п. 4.3. договора за несвоевременную оплату услуг заказчик оплачивает неустойку в размере 0,2 % от размера вознаграждения за каждый день просрочки платежа. Неустойка подлежит уплате в случае предъявления исполнителем заказчику письменного требования. Истцом в адрес ответчика направлена претензия с требованием перечислить задолженность по договору № 01/11 от 11.11.2011 и неустойку, однако претензия истца оставлена ответчиком без ответа. Обстоятельства неисполнения ответчиком обязанности по оплате оказанных услуг доказаны истцом. Истцом начислена неустойка в размере 25 360 рублей за период с 19.11.2011 по 01.10.2012, расчет неустойки проверен судом, признан верным. 5 А45-26108/2012 Суд признает сумму неустойки в размере 25 360 рублей обоснованной и исходит при этом из следующего. В соответствии со ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (пеней, штрафом) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств. Согласно ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ст. 422 Гражданского кодекса Российской Федерации). Право согласования уплаты неустойки в случае ненадлежащего исполнения обязательства по договору и определения ее размера предусмотрено ст.ст. 330 - 332 Гражданского кодекса Российской Федерации. Стороны согласовали в п. 4.3. договора право взыскания исполнителем неустойки в размере 0, 2% от размера вознаграждения за каждый день просрочки заказчиком платежа. Критериями для установления несоразмерности в каждом конкретном случае могут быть: чрезмерно высокий процент неустойки; значительное превышение суммы неустойки суммы возможных убытков, вызванных нарушением обязательств; длительность неисполнения обязательств и др. Исчисленная судом ко взысканию неустойка соответствует последствиям нарушения обязательства и снижению в соответствии со ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации не подлежит. Неустойка в размере 25 360 рублей подлежит взысканию с ответчика в пользу истца. 6 А45-26108/2012 Судебные расходы по уплате государственной пошлины подлежат распределению по правилам ч. 1 ст. 110 АПК РФ на ответчика. Руководствуясь ст.ст. 167-171, 176, 110, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд р е ш и л : Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Детский Центр Развития «Бэби Дом» (ОГРН 1115476064835) в пользу общества с ограниченной ответственностью Компания «НИКС» (ОГРН 1095407000556) 40 000 рублей задолженности, 25 360 рублей неустойки, 2 614 рублей 40 копеек государственной пошлины. Выдать исполнительный лист по заявлению

взыскателя. Определение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия. Определение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия. Решение может быть обжаловано в Федеральный суд Западно- Сибирского округа при условии, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Судья Н.А. Рыбина