

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

19 мая 2011 года

г. Москва

Измайловский районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи Смирнова Ю.А.,

с участием

представителя истца Яковлева А.В.,

при секретаре Дагуеве А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску Яковлева Владимира Ивановича к ООО «ОКНА ДИЛЛ» о расторжении договора, взыскании денежных средств по договору, неустойки, компенсации морального вреда,

### УСТАНОВИЛ:

истец обратился суд с иском к ООО «ОКНА ДИЛЛ» о расторжении договора, взыскании денежных средств по договору, неустойки, компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком заключен договор №. Предметом данного договора являлось изготовление и установка по адресу: <адрес>, оконных и дверных блоков из ПВХ. Стоимость изготовления и установки вышеуказанных изделий из ПВХ составляла <данные изъяты> рублей. В день заключения договора истцом были уплачены денежные средства в размере <данные изъяты> рублей в счет выполняемых работ. В соответствии с условиями договора изготовление изделий предусмотрено в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, монтаж изделий производится в течении 3 рабочих дней после изготовления. Срок доставки и монтажа изделий наступил ДД.ММ.ГГГГ, однако до настоящего времени работы по изготовлению и установке изделий из ПВХ не выполнены. ДД.ММ.ГГГГ истцом в адрес ответчика направлена претензия с предложением в срок до ДД.ММ.ГГГГ вернуть денежные средства, уплаченные по договору. В настоящее время денежные средства возвращены не были, договор не расторгнут. На основании изложенного истец просит суд, расторгнуть договор, взыскать с ответчика денежные средства в размере <данные изъяты> рублей, неустойку в размере <данные изъяты> рубля за 162 дня просрочки, а также компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты> рублей.

Истец Яковлев В.И. в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, направил в суд своего представителя.

Представитель истца – Яковлев А.В. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме, просил расторгнуть договор, вернуть денежные средства, которые истец заплатил за изготовление и монтаж, а также неустойку, компенсацию морального вреда. Кроме того, пояснил, что нравственные страдания истца выразились в возникновении неудобств в жилом доме, поскольку необходимо было закрывать фасад здания, а окон не было, в связи с чем помещение оставалось открытым. При этом, для истца 70 000 рублей значительная денежная сумма, что повлияло на его материальные положение, так как понадобилось дополнительные денежные средства.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, ходатайства об отложении рассмотрения дела не заявлял.

С учетом изложенного, у суда имеются основания для рассмотрения дела в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 11 ГК РФ и ст. 12 ГК РФ защита нарушенных гражданских прав осуществляется судом способами, предусмотренными законом.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в ГК РФ.

На основании ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или обычно предъявляемым требованиям.

В соответствии со ст. 314 ГК РФ если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В судебном заседании установлено, что между истцом и ответчиком ДД.ММ.ГГГГ заключен договор №, по которому исполнитель (ответчик ООО «ОКНА ДИЛЛ») обязуется передать в собственность заказчика (истца Яковлева В.И.) оконные и (или) дверные блоки из поливинилхлорида (ПВХ) и аксессуары к ним, которые будут созданы исполнителем в срок, определенный настоящим договором (л.д. 5-8).

Согласно п. 2 Договора от ДД.ММ.ГГГГ ответчик обязался изготовить изделия в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, осуществить монтаж изделий не позднее 3 рабочих дней с момента передачи изделий в собственность заказчика.

В соответствии с п. 2.3, 4 Договора от ДД.ММ.ГГГГ заказчик обязан оплатить изделия и работы в день подписания настоящего договора.

Свои обязательства по оплате изделий и работ истец исполнил в полном объеме, что подтверждается спецификацией (л.д. 11), чеком от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 12).

В соответствии со ст. 27 Закона РФ «О защите прав потребителей» исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами. Срок выполнения работы (оказания услуги) может определяться датой (периодом), к которой должно быть закончено выполнение работы (оказание услуги) или (и) датой (периодом), к которой исполнитель должен приступить к выполнению работы (оказанию услуги).

Как установлено в судебном заседании из объяснений представителя истца, обязательства, предусмотренные договором до настоящего времени не исполнены.

В соответствии со ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги). Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В судебное заседание представитель ответчика не явился, каких-либо доказательств, а также письменных возражений на исковые требования суду не представил.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц ООО «ОКНА ДИЛЛ» данное юридическое лицо осуществляет свою деятельность, адрес места нахождения организации: <адрес>.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

На основании ст. 68 ч. 1 ГПК РФ в случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

Согласно материалам дела, истцом была направлена претензий ответчику ДД.ММ.ГГГГ, однако в добровольном порядке ответчик требования истца не исполнил (л.д. 13-14).

С учетом установленных судом обстоятельств и приведенных правовых норм, исковые требования истца в части расторжения договора от ДД.ММ.ГГГГ и возврата уплаченных денежных средств подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 13 Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

На основании ст. 28 ч. 3 Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Согласно п. 2.1 договора от ДД.ММ.ГГГГ ответчик обязался изготовить изделия в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

В соответствии с п. 5 Договора от ДД.ММ.ГГГГ доставка изделий осуществляется в течение 2-х рабочих дней с момента готовности изделия. Руководствуясь п. 2.4 указанного договора, монтаж выполняется в течение 3-х рабочих дней с момента передачи.

Последним днем срока изготовления изделий считается ДД.ММ.ГГГГ, с этого момента

ответчик в течение 2-х рабочих дней обязался доставить изделия по адресу: <адрес>, в связи с чем последним днем срока доставки готовых изделий считается ДД.ММ.ГГГГ. При этом, монтаж изделий осуществляется в течение 3-х рабочих дней с момента передачи, следовательно последним днем срока выполнения окончательных работ, предусмотренных договором от ДД.ММ.ГГГГ, считается ДД.ММ.ГГГГ.

Таким образом, срок просрочки исполнения обязательств, предусмотренных договором, начинает исчисляться с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, составляет 162 дня.

В соответствии со ст. 28 ч 5 Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуг).

Таким образом, размер неустойки за просрочку выполнения работ за период с 18 октября 2010 года до 29 марта 2011 года получается: № (сумма по договор)\* 3 % \*162 (количество дней просрочки) = № рубля, что превышает стоимость работ. Следовательно, размер подлежит снижению и составляет № рублей.

На основании статьи 151 Гражданского Кодекса Российской Федерации если гражданину причинен моральный вред (физические и нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающие на гражданина другие материальные блага, а также в других случаях подлежит возмещению компенсация указанного вреда причинителем.

В соответствии со ст. 15 Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Поскольку основание по взысканию компенсации морального вреда предусмотрено Законом РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», суд усматривает наличие оснований для взыскания компенсации морального вреда.

Суд соглашается с доводами истца о том, что в связи с неисполнением обязательств по договору, а именно не изготовлением и монтажом оконных и дверных блоков, истец был

лишен возможности реализовать свои права как стороны по договору, испытывал неудобства, связанные с необходимостью закрыть оконные проемы в жилом доме в осенний период времени.

При таких данных, с учетом значительной денежной суммы, уплаченной истцом по договору, суд также соглашается с требованием истца о взыскании компенсации морального вреда в размере № рублей, поскольку данные требования соответствуют принципам разумности и справедливости, в связи с чем моральный вред подлежит компенсации в полном объеме в размере № рублей.

Согласно ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Суд считает необходимым возложить на ответчика расходы по оплате государственной пошлины в размере № рубля.

В соответствии со ст. 13 ч. 6 Законом РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-I «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку ответчик не исполнил добровольно требования потребителя о возврате уплаченных по договору денежных средств в размере 70 050 рублей, необходимо взыскать с ответчика в доход государства штраф в размере 50 % от удовлетворенной суммы.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

исковые требования Яковлева ФИО5 удовлетворить.

Расторгнуть договор, заключенный между Яковлевым ФИО6 и ООО «ОКНА ДИЛЛ», № от ДД.ММ.ГГГГ.

Взыскать с ООО «ОКНА ДИЛЛ» в пользу Яковлева ФИО7 в счет возврата уплаченных денежных средств ФИО8, в счет неустойки ФИО9) рублей, в счет компенсации морального вреда ФИО10) рублей, а всего ФИО11) рублей.

Взыскать с ООО «ОКНА ДИЛЛ» в доход государства государственную пошлину в размере ФИО12) рубля.

Взыскать с ООО «ОКНА ДИЛЛ» в доход государства штраф в размере ФИО13) рублей.

Решение может быть обжаловано сторонами в Московский городской суд в течение 10 дней со дня изготовления решения в окончательной форме через Измайловский районный суд г. Москвы.

Судья

Ю.А. Смирнова