дело № 2-38/11

РЕШЕНИЕ

## Именем Российской Федерации

14 марта 2011 года

г. Химки

Мировой судья судебного участка № 262 Химкинского судебного района Московской области Филатова Е.А., с участием представителя истца по доверенности <ФИО1>, при секретаре - Фатьяновой Е.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Еремеева <ФИО2> ООО «ОКНА ДИЛЛ» о расторжении договора и возврате денежных средств по причине нарушения сроков выполнения работ (оказания услуг) по изготовлению и установке оконного и дверного балконного блоков.

## Установил:

Еремеев <ФИО2> обратился в суд с заявлением о расторжении договора с ООО «ОКНА ДИЛЛ» и возврате денежных средств по причине нарушения сроков выполнения работ (оказания услуг) по изготовлению и установке оконного и дверного балконного блоков.

Представитель истца по доверенности  $<\Phi$ ИО1>, в судебном заседании, в обоснование заявленного иска указала, что <ДАТА2> между Еремеевым Д.А. и ООО «ОКНА ДИЛЛ» был заключен договор <HOMEP>. Согласно которого ответчик был обязан изготовить и установить в квартире истца стеклопакеты в срок до <ДАТА3>

<ДАТА2> истец в полном объеме оплатил аванс (100%) по договору, в сумме ... руб., что подтверждается кассовым чеком. Однако окно и балконная дверь до настоящего времени не установлены.

<ДАТА4> истец позвонил на склад, откуда производится отпуск изделий исполнителем, чтобы выяснить, был ли его заказ принят к исполнению. Сотрудником склада была дана информация о том, что договор по аренде помещения с ООО «ОКНА ДИЛЛ» давно расторгнут, производство свернуто и ему рекомендовали обратиться к дилерам «ОКНА ДИЛЛ», где удалось выяснить, что заказ на изготовление оконного и балконного блока в производство не поступал.

Далее она (представитель истца по доверенности) созвонилась с генеральным директором <ФИОЗ>, в ходе разговора ясности установлено не было.

Подождав до <ДАТА5> истец пришел в офис, где им был заключен договор, а ему было сказано, что ООО «ОКНА ДИЛЛ» выехали в неизвестном направлении.

Согласно ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» если исполнитель нарушил сроки выполнении работы - сроки начала и (или) окончания выполнения работы и

промежуточные сроки выполнения работы или во время выполнения работы стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему усмотрению вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы. Согласно ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствии нарушения исполнителем прав потребителя, предусмотренных законом и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Невыполнение договора ответчиком повлекло за собой финансовые издержки и срыв его планов, в т.ч. и дальнейших ремонтных работ в квартире, намеченных его семьей на конкретный календарный период. Неправомерные действия ответчика привели к нравственным страданиям, переживаниям и стрессу, который ему сейчас крайне не желателен, так как в данный момент он является студентом МАИ, работает над дипломным проектом. На основании вышеизложенного он просит расторгнуть договор от <ДАТА2> заключенный между Еремеевым <ФИО2> и ООО «ОКНА ДИЛЛ»;

- Взыскать с OOO «ОКНА ДИЛЛ» в пользу Еремеева  $<\Phi$ ИО2> оплаченный по договору аванс в сумме ... рублей;
- взыскать с OOO «ОКНА ДИЛЛ» в пользу Еремеева <ФИО2> моральный вред в сумме ... руб.

Ответчик будучи надлежащим образом извещенным о времени и месте проведения судебного заседания, в суд заседание не явился. О причинах неявки не сообщил, возражений не представил. При таких обстоятельствах дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке ст.167 ГПК РФ.

## Изучив представленные материалы и показания представителя истца по доверенности, судом установлено:

<ДАТА2> между истцом Еремеевым Д.А. и ООО «ОКНА ДИЛЛ» был заключен договор, согласно п.1.1. договора - исполнитель (ООО «Окна ДИЛЛ») обязуется передать в собственность заказчика (истца Еремееева Д.А.) оконные и дверные блоки, которые будут изготовлены в срок определенный договором. На основании п.2.1.1. срок изготовления определен с <ДАТА6> по <ДАТА7> (в случае 100% оплаты заказа в день подписания договора).

Согласно представленного кассового чека, истцом условие договора (о 100% предоплате) выполнено в полном объеме <ДАТА2>. Истцом оплачена в адрес ООО «Окна ДИЛЛ» сумма в ... руб. Однако, в установленный договором срок, условия договора ответчиком исполнены небыли.

Статьей 27 Закона «О защите прав потребителей» предусмотрено, что исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

Согласно ст. 28 Закона «О защите прав потребителей» - если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не

будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы.

Ст. 15 Закона «О защите прав потребителей» предусмотрено возмещение морального вреда - моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Таким образом, на основании представленных истцом доказательств и приведенных норм Закона «О защите прав потребителей», в связи с тем, что ответчик не представил возражений и доказательств того, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя (согласно ч. 6 ст. 28 указанного Закона), суд приходит к выводу, что :

- исковые требования истца в части расторжения договора < HOMEP> от < ДАТА2> заключенного между Еремеевым < ФИО2> и ООО «ОКНА ДИЛЛ» подлежат удовлетворению в полном объеме;
- в части взыскания с ООО «ОКНА ДИЛЛ» в пользу Еремеева Д.А. оплаченной по указанному договору авансу в сумме ... руб. подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с ч. 6 ст. 13 Закона РФ от 07.02.19992 го № 2300-1 «О защите прав потребителей», при удовлетворении требований потребителя установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф, в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной в пользу потребителя», таким образом с ответчика ООО «ОКНА ДИЛЛ» подлежит взысканию штраф, равный 50% от удовлетворенный суммы иска, а именно в размере ... руб.

Переходя к вопросу о рассмотрении исковых требований в части взыскания с ООО «ОКНА ДИЛЛ» в пользу Еремеева <ФИО2> морального вреда в сумму ... руб., суд приходит к выводу, что оно подлежит частичному удовлетворению по следующим обстоятельствам:

В обоснование требования о компенсации морального вреда истец ссылается на то, что причиненные ему нравственные страдания связаны с нарушением ответчиком своих обязательств по изготовлению оконного и балконного блоков в срок. Так как неправомерные действия ответчика привели к нравственным страданиям, переживаниям и стрессу, который истцу крайне не желателен, так как он является студентом и работает над дипломным проектом

Согласно ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, уполномоченной организацией индивидуальным продавцом, или уполномоченным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Как разъяснено в постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 10 от 20.12.1994 года «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда», под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т. п.) или нарушающими его личные неимущественные права либо нарушающими имущественные права гражданина.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии правовых и фактических оснований для возложения на ответчика обязанности по возмещению причиненного истицу морального вреда, однако истребуемую сумму в размере ... руб. суд считает завышенной, и с учетом требований ст.1101 ГК РФ полагает необходимым взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере ... руб. Исковые требования о компенсации морального вреда в размере оставшейся суммы - ... руб. (...-...), оставить без удовлетворения.

Таким образом, с ответчика ООО «ОКНА ДИЛЛ» в пользу истца - Еремеева <ФИО2>, с учетом компенсации морального вреда, подлежит взысканию ... руб.

На основании ст.103 ГПК РФ с ответчика также подлежит взысканию в федеральный бюджет государственная пошлина пропорционально удовлетворенной части исковых требований, составляющая ... руб. ... коп., из которых ... руб. ... коп - госпошлина по требованию имущественного характера, и ... руб. ... коп - по требованию неимущественного характера о компенсации морального вреда.

В соответствии с п.6 ст.13 указанного Закона при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Суд считает, что с ответчика подлежит взысканию штраф в размере ... руб., соответствующем 50% присужденной в пользу потребителя суммы.

При таких данных, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

## Решил:

Иск Еремеева <ФИО2> о расторжении договора и возврате денежных средств по причине нарушения сроков выполнения работ (оказания услуг) по изготовлению и установке оконного и дверного балконного блоков - удовлетворить частично.

Договор заключенный между ООО «ОКНА ДИЛЛ» и Еремеевым  $<\Phi$ ИО2> <HOMEP> от <ДАТА2> расторгнуть.

Взыскать с ООО «ОКНА ДИЛЛ» в пользу Еремеева <ФИО2>: оплаченный по договору

< НОМЕР> от <ДАТА2> аванс в сумме ... руб.; в качестве морального вреда сумму в ... руб.

В остальной части иска, в части компенсации морального вреда в размере ... руб. - отказать.

Взыскать с ООО «ОКНА ДИЛЛ» в федеральный бюджет государственную пошлину в размере ... (...) руб. ... коп.

Взыскать с ООО «ОКНА ДИЛЛ» штраф в бюджет городского округа Химки в размере ... (...) руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Химкинский городской суд Московской области через мирового судью в течение 10 дней со дня принятия решения в окончательной форме.

Мировой судья Филатова Е.А.

Решение в окончательной форме изготовлено 18 марта 2011 г.Мировой судья Филатова Е.А.