

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е

ИФИО1

ДД.ММ.ГГГГ <адрес>

Красногорский городской суд <адрес> в составе:

председательствующего судьи Аникеевой Е.Д.,

при секретаре ФИО3,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО2 к ЗАО «Теклар» и ЗАО «ОКБ «Теклар» о взыскании заработной платы и компенсации морального вреда,

у с т а н о в и л :

ФИО2 обратился в суд с указанным выше иском, в обосновании которого указал, что ДД.ММ.ГГГГ он поступил на работу в ЗАО «Теклар» в качестве конструктора (трудовой договор № от ДД.ММ.ГГГГ).

Истец также указал, что, начиная с января 2012 года, ему перестали выплачивать зарплату. В это время директор ЗАО «Теклар» стал открывать еще несколько предприятий и в одно из них – ЗАО «ОКБ «Теклар» директор предложил перейти истцу через увольнение, где и обещал погасить все предыдущие долги. ДД.ММ.ГГГГ истец перешел работать на вновь образованное предприятие ЗАО «ОКБ «Теклар» (трудовой договор № от ДД.ММ.ГГГГ).

Однако на данном предприятии также зарплата истцу не выплачивалась и он приостановил работу ДД.ММ.ГГГГ, уведомив письменно руководителя. Уволился истец ДД.ММ.ГГГГ. Для защиты нарушенных прав истец письменно обращался в Инспекцию по труду и Красногорскую прокуратуру.

Директор ФИО4 никак не отреагировал на требования прокуратуры погасить долги, а Инспекция по труду посоветовала обратиться в суд.

В связи с изложенным истец просил суд взыскать с ответчика ЗАО «Теклар» и ЗАО «ОКБ «Теклар» в свою пользу невыплаченную зарплату за отработанные месяцы, оплатить вынужденный прогул с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ и компенсацию морального вреда, а всего взыскать с ЗАО «Теклар» - 28000 рублей, с ЗАО «ОКБ «Теклар» - 50000 рублей.

В судебном заседании истец уточнил исковые требования, просил суд взыскать с ЗАО «Теклар» заработную плату за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 60000 рублей, и взыскать с ЗАО «ОКБ «Теклар» заработную плату за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 81000 рублей, а также просил взыскать с ответчиков моральный вред (л.д.61).

В судебное заседание представители ответчиков ЗАО «Теклар» и ЗАО «ОКБ-Теклар» не явились, извещались судом, надлежащим образом, ходатайств об отложении слушания дела не заявляли.

При таких обстоятельствах суд счел возможным рассмотреть данное дело в отсутствие представителей ответчиков, извещавшихся надлежащим образом в порядке заочного производства, постановив по делу заочное решение.

Суд, заслушав истца, исследовав и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, считает, исковые требования подлежащими частичному удовлетворению.

В соответствии со ст. 15 ТК РФ трудовые отношения - отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы), подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

Согласно ст. 16 ТК РФ Трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с ТК РФ.

Трудовые отношения между работником и работодателем возникают также на основании фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя в случае, когда трудовой договор не был надлежащим образом оформлен.

На основании ст. 21 ТК РФ работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы; возмещение вреда, причиненного ему в связи с исполнением трудовых обязанностей, и компенсацию морального вреда в порядке, установленном ТК РФ, иными федеральными законами.

Согласно ст. 84.1 ТК РФ Прекращение трудового договора оформляется приказом (распоряжением) работодателя.

С приказом (распоряжением) работодателя о прекращении трудового договора работник должен быть ознакомлен под роспись. По требованию работника работодатель обязан выдать ему надлежащим образом заверенную копию указанного приказа (распоряжения). В случае, когда приказ (распоряжение) о прекращении трудового договора невозможно довести до сведения работника или работник отказывается ознакомиться с ним под роспись, на приказе (распоряжении) производится соответствующая запись.

Днем прекращения трудового договора во всех случаях является последний день работы работника, за исключением случаев, когда работник фактически не работал, но за ним, в соответствии с настоящим Кодексом или иным федеральным законом, сохранялось место работы (должность).

В день прекращения трудового договора работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним расчет в соответствии со статьей 140 ТК РФ. По письменному заявлению работника работодатель также обязан выдать ему заверенные надлежащим образом копии документов, связанных с работой.

В соответствии со ст. 140 ТК РФ при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы

должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

В случае спора о размерах сумм, причитающихся работнику при увольнении, работодатель обязан в указанный в настоящей статье срок выплатить не оспариваемую им сумму.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ истец был принят на работу в ЗАО «Теклар» в качестве конструктора (трудовой договор № от ДД.ММ.ГГГГ) (л.д.9-11).

Судом установлено, что, начиная, с января 2012 года истцу не была выплачена заработная плата ДД.ММ.ГГГГ истец был уволен по собственному желанию из ЗАО «Теклар» (л.д.37). Однако при увольнении заработная плата истцу выплачена не была.

ДД.ММ.ГГГГ истец перешел работать на вновь образованное предприятие ЗАО «ОКБ-Теклар» (трудовой договор ОКБ-03-12 от ДД.ММ.ГГГГ) (л.д.4-8).

Однако на данном предприятии также зарплата истцу не выплачивалась, и он приостановил работу с ДД.ММ.ГГГГ год вплоть до погашения задолженности, уведомив письменно руководителя (л.д.13). ДД.ММ.ГГГГ истец был уволен из ЗАО «ОКБ «Теклар» по собственному желанию (л.д.38).

Невыплата истцу заработной платы ЗАО «Теклар» и ЗАО «ОКБ-Теклар» подтверждается также ответом из Красногорской городской прокуратуры (л.д.14)

Согласно представленному истцом расчету, задолженность ЗАО «Теклар» по заработной плате за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ составляет сумму в размере 60 000 рублей, задолженность ЗАО «ОКБ «Теклар» за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ составляет сумму в размере 81000 рублей (л.д.61).

Анализируя изложенное выше, учитывая также, что суду не было представлено доказательств, подтверждающих выплату заработной платы ФИО2 в спорные периоды, учитывая также, что суду не был предоставлен иной расчет, суд считает, что истцу не может быть отказано в удовлетворении исковых требований, в связи, с чем суд считает необходимым взыскать с ЗАО «Теклар» и ЗАО «ОКБ-Теклар» задолженность по заработной плате в указанном истцом размере.

Согласно ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В соответствии со ст. 237 ТК РФ моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в

денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора.

В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает характер и степень причиненных истцу физических и нравственных страданий, характер допущенных ответчиком нарушений прав истца, а также требования разумности и справедливости и считает, что в пользу ФИО2 подлежит взысканию с ЗАО «Теклар», ЗАО «ОКБ «Теклар» моральный вред в размере 15000 рублей с каждого.

Требования о взыскании компенсации морального вреда в более значительных суммах не подтверждается никакими достоверными доказательствами, данных о каких-либо серьезных последствиях, которые подлежат компенсации в более значительных суммах, по делу не установлено.

На основании изложенного выше, и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л :

Исковые требования ФИО2 – удовлетворить частично.

Взыскать с ЗАО «Теклар» в пользу ФИО2 задолженность по заработной плате за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 60000 рублей.

Взыскать с ЗАО «ОКБ «Теклар» в пользу ФИО2 задолженность по заработной плате за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 81000 рублей.

Взыскать с ЗАО «Теклар» в пользу ФИО2 компенсацию морального вреда в размере 15000 рублей.

Взыскать с ЗАО «ОКБ «Теклар» в пользу ФИО2 компенсацию морального вреда в размере 15000 рублей.

Ответчик вправе подать в Красногорский городской суд Московской области заявление об отмене этого решения суда в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Решение суда может быть обжаловано сторонами также в Московский областной суд через Красногорский городской суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: Е.Д. Аникеева