Решение по гражданскому делу

Дело № 2-3602-2012/1м

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Тюмень 01 ноября 2012 года Мировой судья судебного участка № 4 Центрального АО г. Тюмени Кабанцев Д.Г., при секретаре Мамонтовой С.И., с участием истца Честнова М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Честнова к Закрытомуакционерному обществу "Опытно-конструкторское бюро "Теклар" о расторжении договора купли продажи, взыскании денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа,

У С Т А Н О В И Л:

Истец Честнов М.А. обратился в суд с иском к ответчику Закрытому акционерному обществу "Опытно-конструкторское бюро "Теклар" (далее ЗАО "ОКБ "Теклар") о расторжении договора купли продажи товара - печи для бани А40СЛ Комфорт (артикул А40СЛ), накопительно-расширительного бака 110 литров, взыскании уплаченной за товар денежной суммы в размере 34000 руб. В установленный договором срок 10.05.2012 года, товар не был передан истцу. На устные претензии истца вразумительного ответа от ответчика не поступило. 26.06.2012 года истец обратился к ответчику с претензией о возврате денежных средств. 11.07.2012 года истец обратился к ответчику с досудебной претензией. В телефонных разговорах ответчик обещал произвести возврат денежных средств, но до настоящего времени требования потребителя не исполнены. Считает, что с ответчика также подлежит взысканию неустойка. В дальнейшем истец увеличил исковые требования, просил также взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 20000 руб., штрафа в размере 50 % от суммы присужденной в пользу потребителя.

Истец Честнов М.А. в суде исковые требования уточнил, отказывается от исполнения условий договора, в связи с длительной не поставкой товара ответчиком, остальные требования поддержал.

Представитель ответчика в суд не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела, об отложении дела не просил, уважительных причин неявки в суд не представил, своего отношения иску не выразил.

Выслушав пояснения истца Честнова М.А., исследовав материалы дела, судья находит исковые требования подлежащими удовлетворению частично.

Судом установлено следующее.

11.03.2012 года между ЗАО "ОКБ "Теклар" (далее Поставщик) и Честновым М.А. (далее Покупатель) заключен дистанционный договор купли продажи товара - печи для бани А40СЛ Комфорт (артикул А40СЛ), накопительно-расширительного бака 110 литров, стоимостью 34000 руб.(далее Договор) (л.д. 6). Покупатель предварительно оплатил товар в полном объеме (л.д. 7). При заключении договора с условиями договора стороны были ознакомлены и согласны.

В силу п. 1 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

В соответствии с п. 1 ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

В соответствии со п. 2 ст. 26.1 Закона "О защите прав потребителей" продавцом до заключения договора должна быть предоставлена потребителю информация об основных потребительских свойствах товара, об адресе (месте нахождения) продавца, о месте изготовления товара, о полном фирменном наименовании (наименовании) продавца (изготовителя), о цене и об условиях приобретения товара, о его доставке, сроке службы, сроке годности и гарантийном сроке, о порядке оплаты товара, а также о сроке, в течение которого действует предложение о заключении договора.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно п. 5 Договора срок годности к отгрузке товаров грузопереводчику - 10.05.2012 года.

Из искового заявления, пояснений истца в судебном заседании следует, что в установленный договором срок 10.05.2012 года, товар не был передан истцу. На устные претензии истца вразумительного ответа от ответчика не поступило.

29.06.2012 года истец обратился к ответчику с претензией о возврате денежных средств, с направлением претензии по почте (л.д. 8, 11).

11.07.2012 года истец обратился к ответчику с досудебной претензией о расторжении договора купли продажи, возврата уплаченных за товар денежных средств с направлением претензии по почте (л.д. 9, 12).

В соответствии со п. 4 ст. 26.1 Закона "О защите прав потребителей" потребитель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи.

Судом установлено, что товар, в установленный Договором срок, Поставщиком поставлен не был.

В силу ч.ч. 1, 2 ст. 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины, кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности; отсутствие вины, доказывается лицом, нарушившим обязательство.

До настоящего времени требования потребителя о возврате уплаченных за товар денежных средств не исполнены. Доказательств обратного судье не представлено.

Оценивая представленные сторонами доказательства в их совокупности, судья считает, что ответчик ЗАО "ОКБ "Теклар" нарушил установленный Договором срок передачи предварительно оплаченного товара потребителю, в связи с чем требования истца о возврате суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом в размере 34000 руб. обоснованы и подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со п.4 ст. 23.1 Закона "О защите прав потребителей" требования

потребителя о возврате уплаченной за товар суммы подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

В соответствии со п. 3 ст. 23.1 Закона "О защите прав потребителей" в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Учитывая условия договора, неустойку следует исчислять с 11.05.2012 года. Неустойка составляет 173 дня, вследствие чего сумма неустойки составляет 26010 руб. (34000 руб. х 0,5% х 180 дней = 26010 руб.). Учитывая положения ст. 196 ГПК РФ, к взысканию с ответчика подлежит неустойка в размере 3400 руб.

Согласно ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Вина ответчика в судебном заседании установлена. Основываясь на характере и объеме причиненных потребителю нравственных страданий, судья признает действия ответчика неправомерными и поэтому считает, что указанными виновными действиями ответчика истцу причинены такие нравственные страдания, какие может испытывать гражданин при совершении в отношении него противоправного поступка.

В соответствии со ст.ст. 151, 1101 ГК РФ, исходя из обстоятельств дела, ответчика, характера, объема и степени причиненных истцу нравственных страданий, требований разумности и справедливости судья считает, что в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда в сумме 1000 руб.

В соответствии с п. 6 ст.13 Закона РФ "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Исходя из размера удовлетворенных судом требований потребителя с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 19200 руб. ((34000 руб. + 3400 руб. + 1000 руб.) : 2 = 19200 руб.).

Кроме того, в соответствии со ст. 103 ГПК РФ, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 15, 151, 1101 ГК РФ, Законом РФ "О защите прав потребителей", ст.ст. 3, 12, 56, 67, 103, 167, 194-198 ГПК РФ, мировой судья

Р Е Ш И Л :

Иск Честнова удовлетворить частично.

Взыскать с Закрытого акционерного общества "Опытно-конструкторское бюро "Теклар" в пользу Честнова уплаченную за товар денежную сумму в размере 34000 руб. 00 коп., неустойку в размере 3400 руб. 00 коп., компенсацию морального вреда в размере 1000 руб. 00 коп., штраф в размере 19200 руб. 00 коп. Всего взыскать 57600 (пятьдесят семь тысяч шестьсот) рублей 00 копеек.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с Закрытого акционерного общества "Опытно-конструкторское бюро "Теклар" государственную пошлину в доход государства в размере 1522 (одну тысячу пятьсот двадцать два) рубля 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в Центральный районный суд г. Тюмени в течении месяца с момента вынесения мотивированного решения через мирового судью судебного участка № 4 Центрального АО г. Тюмени. Мотивированное решение составлено и подписано мировым судьей 06 ноября 2012 года. МИРОВОЙ СУДЬЯ подпись Д.Г. КАБАНЦЕВ