

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

/ЗАОЧНОЕ/

28 марта 2013 года

г. Москва

Зеленоградский районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи Трефилова С.А.,

при секретаре судебного заседания Князьковой А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Филиппова А.Г. к Закрытому акционерному обществу «Теклар» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Истец Филиппов А.Г. через представителя Беляева В.В. обратился в Зеленоградский районный суд города Москвы с иском к ЗАО «Теклар» о защите прав потребителя, просил суд взыскать с ответчика сумму предварительной оплаты по договору в размере ... руб. ... коп., неустойку в размере ... руб. ... коп. за нарушение установленного договором срока передачи товара, расходы по оплате услуг представителя в сумме ... руб. ... коп., компенсацию морального вреда в сумме ... руб.... коп. В обоснование заявленного требования истец указал, что Дата заключил с ответчиком договор купли-продажи печи для бани ..., стоимостью ... руб. ... коп., теплообменника стоимостью ... руб. ... коп. и накопительно-расширительного бака стоимостью ... руб. ... коп., истец осуществил предоплату товара в сумме ... руб. ... коп. В нарушение установленного договором срока ответчик не поставил предварительно оплаченный товар, требования претензии о возврате оплаченной стоимости товара, о выплате неустойки ответчик игнорировал. Истец обратился за защитой нарушенных прав и законных интересов в суд с данным иском.

В судебное заседание истец не явился, направил представителя Беляева В.В., который поддержал заявленные требования по указанным доводам.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания надлежаще уведомлен, сведения об уважительности причин неявки отсутствуют. Суд определил рассмотреть дело в отсутствие истца в соответствии со ст. 167 ГПК РФ, в отсутствие ответчика в порядке заочного производства в соответствии со ст. 233 ГПК РФ.

Выслушав пояснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что Дата Филиппов А.Г. (покупатель) и ЗАО «Теклар» (продавец) заключили договор купли-продажи печи для бани ..., стоимостью ... руб. ... коп., теплообменника стоимостью ... руб. ... коп. и накопительно-расширительного бака емкостью 110 л. стоимостью ... руб. ... коп., общей стоимостью ... руб. ... коп., покупатель осуществил предоплату товара в сумме ... руб. ... коп. В соответствии с ... условий договора, срок отгрузки товара Дата (л.д. 6).

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона,

односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. На основании ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей продавец несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

В соответствии с положениями ст. 23.1. Закона РФ «О защите прав потребителя» договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю. В случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом. При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара. В случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара. Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Учитывая установленные обстоятельства дела, отсутствие доказательств надлежащего исполнения ответчиком обязательств по договору, заявленное истцом требование о взыскании уплаченных по договору денежных средств в сумме ... руб. ... коп. суд находит обоснованным в понимании ст. 23.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» и подлежащими удовлетворению за счет ответчика.

Суд считает установленным факт нарушения ответчиком обязательств по договору в связи с чем, исковые требования о взыскании с ответчика неустойки в соответствии со ст. 23.1 Закона РФ «О защите прав потребителя» являются обоснованными, однако, суд полагает возможным конкретные исключительные обстоятельства дела, последствия нарушения требований потребителя, полагая, что требуемая истцом неустойка за нарушение сроков устранения недостатков товара в размере ... руб. ... коп. явно несоразмерна последствиям нарушения обязательств ответчиком, суд считает допустимым применение положений ст. 333 ГК РФ и уменьшает подлежащую взысканию с ответчика в пользу истца неустойку до ... руб. ... коп.

В соответствии со ст. 15 Гражданского кодекса РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Требование истца о взыскании с ответчика убытков в виде расходов на оформление доверенности на имя представителя в сумме ... руб. ... коп. (л.д.15-16), суд находит подлежащим удовлетворению за счет ответчика.

Согласно ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом (исполнителем) прав потребителя, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины, размер компенсации определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. В соответствии со ст. 401 ГК РФ отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство. Ответчик не представил доказательств отсутствия своей вины в нарушении обязательств по договору. В соответствии со ст. 151 ГК РФ при определении размера компенсации вреда принимаются во внимание степень вины нарушителя и иные, заслуживающие внимания обстоятельства, должны учитываться требования разумности и справедливости. При конкретных обстоятельствах дела суд полагает, что требования истца в части компенсации морального вреда подлежат удовлетворению с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий, требований разумности и справедливости в сумме ... руб. ... коп.

Пункт 6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей» обязывает суд при удовлетворении требований истца взыскать с исполнителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы удовлетворяемых судом требований о защите прав потребителя. Таким образом, с учетом удовлетворяемых исковых требований о защите прав потребителя штраф, подлежащий взысканию с ответчика в пользу истца в порядке ст. 13 Закона, составляет ... руб. ... коп.

Истец просит взыскать с ответчика расходы по оплате услуг представителя в размере ... руб. ... коп., подтвержденные приобщенным в судебном заседании счетом об оплате. В соответствии со ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Исходя из принципа разумности, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца сумму ... руб. ... коп.

Кроме того, в соответствии с ч.1 ст.103 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в федеральный бюджет, пропорционально удовлетворенной части исковых требований в размере ... руб. ... коп., от уплаты которой освобожден истец.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198, 233-235 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Филиппова А.Г. к Закрытому акционерному обществу «Теклар» о защите прав потребителя удовлетворить частично.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Теклар» в пользу Филиппова А.Г. уплаченные за товар денежные средства в размере ... руб. ... коп., неустойку в размере ... руб. ... коп., компенсацию морального вреда в размере ... руб. ... коп., возмещение расходов на услуги представителя в размере ... руб. ... коп., возмещение расходов на оформление доверенности представителя в размере ... руб. ... коп., штраф в размере ... руб. ... коп., а всего ... рублей ... коп.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Теклар» в бюджет города Москвы государственную пошлину в размере ... руб. ... коп.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Ответчик вправе подать в Зеленоградский районный суд г. Москвы заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии заочного

решения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Зеленоградский районный суд г.Москвы в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, принятого в окончательной форме.

Федеральный судья

Трефилов С.А.