

Дело № 2 – 4748/ 2013 19 декабря 2013 года

Р Е Ш Е Н И Е / Заочное

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выборгский районный суд Санкт –Петербурга

В составе: председательствующего судьи Павловой М.А.

При секретаре Березиной Ю.А.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Смородинского Е. А. к ЗАО « ЛПС Теклар» о возмещении убытков, взыскании неустойки, компенсации морального вреда,

Установил:

Истец обратился в Выборгский районный суд Санкт –Петербурга с заявлением по иску к ответчику о взыскании убытков в сумме <данные изъяты> и взыскании неустойки в сумме <данные изъяты> и компенсации морального вреда в сумме <данные изъяты>. Указав в исковом заявлении, что ДД.ММ.ГГГГ между истец согласно выставленному ЗАО « ЛПС Теклар» счету № ОТ ДД.ММ.ГГГГ произвел оплату в размере <данные изъяты> за печь для бани В120 СЛ « Проф» Люкс. Согласно условиям в выставленном счете, срок отгрузки товара составлял ДД.ММ.ГГГГ при условии оплаты покупателем товара. Оплата товара была произведена в полном объеме платежным поручением от ДД.ММ.ГГГГ по реквизитам, указанным в выставленном счете, однако на момент обращения истца с иском в суд, поставка товара осуществлена не была.

ДД.ММ.ГГГГ истец направил в адрес ответчика претензию, в которой предложил возместить убытки в связи с невыполнением ответчиком условий соглашения между сторонами. До настоящего времени истец не получил ответа на претензию направленную в адрес ответчика.

В судебное заседание явился представитель истца Полушкина З.Ш. – действующая на основании доверенности, исковые требования от имени своего доверителя поддержала. Пояснила, что ДД.ММ.ГГГГ истцом согласно выставленному ЗАО « ЛПС Теклар» счету № ОТ ДД.ММ.ГГГГ была произведена оплата в размере <данные изъяты> за печь для бани В120 СЛ « Проф» Люкс. Однако до настоящего времени ответчиком условия соглашения не исполнены.

Ответчик извещался о дне и месте рассмотрения дела, своего представителя в судебное заседание не направил, возражений по иску в суд не представил.

Суд, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Суд, заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 27 Закона РФ от 07.09. 1992 г. № 2300-1 « О защите прав потребителей», исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в

срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

В соответствии с п. 1 ст. 28 Закона РФ от 07.09. 1992 г. № 2300-1 « О защите прав потребителей», если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

назначить исполнителю новый срок;

поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);

отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В соответствии с п. 1 ст. 27 Закона РФ от 07.09. 1992 г. № 2300-1 « О защите прав потребителей», исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

В соответствии с п. 1 ст. 31 Закона РФ « О Защите прав потребителей», требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 ст. 28 и п.1 и 4 ст. 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

Из материалов дела усматривается, что ДД.ММ.ГГГГ ЗАО « ЛПС Теклар» был выставлен счет на оплату № от ДД.ММ.ГГГГ печи для бани В120СЛ « Проф» Люкс на сумму <данные изъяты>; согласно платежному поручению от ДД.ММ.ГГГГ истцом были перечислены на счет ответчика денежные средства в размере <данные изъяты>. ДД.ММ.ГГГГ в адрес ответчика была направлена претензия о возврате денежных средств в сумме <данные изъяты>, до настоящего времени ответчик денежные средства истцу не вернул.

Таким образом с ответчика подлежит взысканию сумма уплаченная истцом ДД.ММ.ГГГГ по платежному поручению № по счету № от ДД.ММ.ГГГГ в размере <данные изъяты>.

В соответствии с п. 5 ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 года № 2300-1 « О защите прав потребителей », в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Учитывая, что просрочка в передаче товара составила с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ 240 дней, размер пени составляет <данные изъяты>, однако сумма неустойки, подлежащая взысканию Покупателем, не может превысить 10 % от цены, указанной в счете от ДД.ММ.ГГГГ, таким образом подлежит взысканию с ответчика в пользу истца неустойка в размере <данные изъяты>.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 года № 2300-1 « О защите прав потребителей », при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии с п. 46 Постановления Пленума ВС РФ От 28 июня 2012 года № 17 « О рассмотрении судами дела по спорам о защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 ст. 13 Закона).

Согласно ст. 15 Закона РФ « О защите прав потребителей », моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии со ст. 1099 ГК РФ Основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса.

Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Суд полагает, что с ответчика подлежит взысканию в компенсацию морального вреда сумма в размере <данные изъяты>

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 года № 2300-1 « О защите прав потребителей », при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии с п. 46 Постановления Пленума ВС РФ От 28 июня 2012 года № 17 « О рассмотрении судами дела по спорам о защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 ст. 13 Закона).

Таким образом с ответчика подлежит взысканию в пользу истца штраф в размере <данные изъяты>.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 13,15,27,28,29,31 Закона РФ от 07.02.1992 года № 2300-1 « О защите прав потребителей », ст. ст. 151,1099 ГК РФ, ст. ст. 194-198, главой 22 ГПК РФ,суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ЗАО « ЛПС Теклар»в пользу Смородинского Е. А. убытки в сумме <данные изъяты>, неустойку в сумме <данные изъяты>, компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты>; штраф в размере <данные изъяты>, а всего взыскать с ЗАО « ЛПС Теклар»в пользу Смородинского Е. А. сумму в размере <данные изъяты>

Решение является заочным в отношении ответчика, который вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения либо обжаловано сторонами в течение месяца по истечении срока подачи ответчиками заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья М.А. Павлова