

Дело № 2-262/2013 г.

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации 23 июля 2013 года г. Химки

<АДРЕС>

Московской области

Мировой судья 263 судебного участка Химкинского судебного района Московской области Халатов А.Р., при секретаре Зыряновой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Грама <ФИО1> к ЗАО ЛПС «Теклар» о защите прав потребителей,

У С Т А Н О В И Л:

Истец обратился в суд с уточненными требованиями к ответчику о взыскании уплаченной за товар суммы в <НОМЕР> руб., процентов за пользование чужими денежными средствами, в сумме <НОМЕР> руб.<НОМЕР> коп., неустойки за нарушение срока доставки предварительно оплаченного товара, в сумме <НОМЕР> руб., а также взыскать компенсацию морального вреда в сумме <НОМЕР> руб., и штраф в размере 50 % от взысканной суммы, за отказ от добровольного исполнения своих обязательств.

В ходе судебного разбирательства истец Грама В.С. требования поддержал и мотивировал их тем, что <ДАТА2> с ЗАО ЛПС «Теклар» заключил договор купли-продажи печного оборудования в комплекте. Оплата за товар была произведена в полном объеме.

Срок передачи товара продавцом установлен <ДАТА3> Однако, часть товара истцу доставили <ДАТА4> В тот же день истцом дополнительно было приобретено 4 трубы на сумму <НОМЕР> руб., которые также оплатил в полном объеме. Таким образом, ответчик должен был еще доставить истцу товар из числа оплаченного, а именно, два теплообменника 4 бара, шесть труб, диаметром 150 мм. L=1000 мм., одну трубу 150 мм. L=500 мм., суммарной стоимостью <НОМЕР> руб. Несмотря на то, что срок передачи товара был установлен <ДАТА5>, после неоднократных требований исполнить обязательства, товар до настоящего времени истцу не передан.

Представитель ответчика в суд не явился. О дне и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. О причинах своей неявки суду не сообщил и не просил рассмотреть дело в свое отсутствие. В связи с чем, в соответствии с ч.4 ст. 167 ГПК РФ дело рассмотрено в его отсутствие.

Изучив материалы дела, выслушав мнение истца, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении заявленных требований, по следующим основаниям.

Из материалов дела, а именно, счета на оплату товара от <ДАТА6> <НОМЕР> <НОМЕР> следует, что истец приобрел у ответчика товар, в виде 1 печи для бани А40СЛЛ Камин Люкс, стоимостью <НОМЕР> руб., 2 теплообменника 4 бара, стоимостью <НОМЕР> руб., 1 трубу диаметром 150 мм., толщина 2 мм., длина 1000 мм., стоимостью <НОМЕР> руб., а всего на сумму <НОМЕР> руб. Срок отгрузки товара указан <ДАТА7> (л.д. 6)

Согласно заявлению физического лица на перевод денежных средств, стоимость вышеуказанного товара оплачена истцом в полном объеме, в сумме <НОМЕР> руб. (л.д.7)

Согласно счета на оплату от <ДАТА8> <НОМЕР> 120618-3 истец дополнительно приобрел у ответчика 4 трубы диаметром 150 мм. L 1000 мм., стоимостью <НОМЕР> руб., которая также оплачена в полном объеме, о чем свидетельствует кассовый чек. Срок готовности к отгрузке указанного товара, указан <ДАТА5> (л.д. 9-10)

Из представленной претензии в адрес директора ЗАО ЛПС «Теклар» от <ДАТА9> следует, что оставшаяся часть товара, а именно, два теплообменника 4 бара, одна труба диаметром 150 мм. L=1000 мм., четыре трубы диаметром 150 мм. L 1000 мм., суммарной стоимостью <НОМЕР> руб. истцу не передана. (л.д. 11-14)

В соответствии со ст. 23.1 Федерального закона РФ "О защите прав потребителей" от <ДАТА10> N 2-ФЗ договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю. В случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом. В случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Таким образом, судом достоверно установлено, что ответчик не передал в установленный срок, а именно, <ДАТА11>, предварительно оплаченный товар на сумму <НОМЕР> руб., в связи с чем, истец правомерно просит возврата уплаченной суммы, и взыскании неустойки за каждый день просрочки, в установленном законом размере.

В соответствии с ч.1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ответчик возражений относительно заявленным требованиям, суду не представил.

Согласно представленному расчету, истец взял за основу 300 дней просрочки, что составляет с <ДАТА5> по <ДАТА12> Учитывая, что сумма предварительно оплаченного недоставленного товара составляет <НОМЕР> руб., из которых 0,5 % за каждый день просрочки составляет <НОМЕР> руб., то сумма неустойки рассчитывается следующим образом: 300 дней (просрочки) x <НОМЕР> руб. (0,5 % за каждый день просрочки) = <НОМЕР> руб., однако учитывая, что сумма неустойка не может превышать сумму предварительно оплаченного товара, суд считает необходимым взыскать сумму неустойки, в <НОМЕР> руб.

В соответствии с ч.1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд

может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Удовлетворяя частично требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными, суд исходит из того, процентная ставка рефинансирования составляет 8,25 % годовых, при этом период пользования чужими денежными средствами в <НОМЕР> руб., составляет 300 дней, соответственно: <НОМЕР> руб. $\times 8,25 : 365 \times 300 =$ <НОМЕР> руб. <НОМЕР> коп.

Представленные расчеты ответчиком не оспорены.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом, прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

В связи с чем, с учетом положений закона, требований разумности и справедливости при определении размеров компенсации, суд принимает во внимание степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, а также степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства, и считает необходимым взыскать моральный вред в размере <НОМЕР> руб.

В соответствии со ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся почтовые расходы, связанные с рассмотрением дела.

С учетом представленной квитанции за отправку телеграммы, суд считает необходимым взыскать с ответчика почтовые расходы, понесенные истцом, в <НОМЕР> руб. <НОМЕР> коп.

В соответствии с ч.1 ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Поскольку истец освобожден от уплаты государственной пошлины, при этом оснований для освобождения ответчика от уплаты пошлины не имеется, суд считает необходимым взыскать с ЗАО ЛПС «Теклар» госпошлину в сумме пропорционально удовлетворенным требованиям, в сумме <НОМЕР> руб. <НОМЕР> коп.

Из смысла ч. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с продавца, за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 22, 23, 15, Закона РФ «О защите прав потребителей» и ст. 98, 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Грама <ФИО1> к ЗАО ЛПС «Теклар» о защите прав потребителей о защите прав потребителей - удовлетворить частично.

Взыскать с ЗАО ЛПС «Теклар» в пользу Грама <ФИО1> сумму предварительно оплаченного товара в размере <НОМЕР> руб. (<НОМЕР> коп. (<НОМЕР> руб.)), проценты за

пользование чужими денежными средствами в размере <НОМЕР> руб. <НОМЕР> коп. (<НОМЕР> двадцать два руб. <НОМЕР> коп.), судебные расходы в <НОМЕР> руб.<НОМЕР> коп. (<НОМЕР> руб.<НОМЕР> коп.), компенсацию морального вреда в сумме <НОМЕР> руб. (<НОМЕР> руб.).

Взыскать с ЗАО ЛПС «Теклар» государственную пошлину в доход федерального бюджета, в размере <НОМЕР> руб. <НОМЕР> коп. (<НОМЕР> руб. <НОМЕР> коп.)

В соответствии с требованиями ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» взыскать с ЗАО ЛПС «Теклар» штраф в пользу Грама В.С. в размере пятидесяти процентов от суммы присужденной судом, в размере <НОМЕР> руб. <НОМЕР> коп. (<НОМЕР> руб. <НОМЕР> коп.) Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в течение месяца в Химкинский городской суд Московской области, через мирового судью.

Мировой судья

А.Р. Халатов