дело № 2-6446/2014 г.

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

03 сентября 2014 года г. Москва

Нагатинский районный суд г.Москвы в составе председательствующего федерального судьи Погосовой К.Н., при секретаре Зальцман Т.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Шурубор Н.А. к ООО «Юнион», третье лицо К.И.Е. о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Шурубор Н.А. обратилась в суд с иском к ООО «Юнион» о защите прав потребителей. В обоснование заявленных требований указав, что <дата изъята> между Шурубор Н.А. и К.И.Е. был заключен договор поручения между физическими лицами, на оформление заказа межкомнатных дверей итальянского производства у ООО «Юнион». К.И.Е. согласно договора является «Поверенной» между Истцом и Ответчиком. Данный договор предусматривает доступ замерщика для замеров дверных проемов в квартире, внесения предоплаты в размере <данные изъяты> рублей, заключение договора розничной купли-продажи товаров, оплаты товара по указанной в счёте сумме. <дата изъята> Ответчиком был произведен замер дверных проемов в квартире Истца. <дата изъята> между Истцом и ООО «Юнион» был заключен договор розничной купли-продажи товаров, а именно: межкомнатных дверей итальянского производства в количестве три единицы. <дата изъята> Истцом была произведена предоплата в размере <данные изъяты> рублей. Так же, Истцу был выставлен счет на товар <№ изъят> от <дата изъята> на сумму <данные изъяты>. Согласно спецификации срок изготовления дверей составлял <данные изъяты> дней, т.е. двери должны были быть изготовлены <дата изъята>г., однако двери были изготовлены по стандартным размерам, а по спецификации должны были быть не стандартными, что привело к удорожанию товара. На день подачи иска, двери так и не изготовлены по указанным размерам и соответственно не установлены. <дата изъята> в ООО «Юнион» была направлена претензия о несоответствии размеров дверей ни проемам, ни спецификации с требованием разрешить сложившуюся ситуацию, на что из ООО «Юнион» последовало предложение оплатить и забрать те двери, которые имеются, т.е. с некорректными размерами. На основании изложенного истец просит суд: расторгнуть Договор розничной купли - продажи по счету <№ изъят> от <дата изъята> заключенный между К.И.Е. и ООО «Юнион»; взыскать с ООО «Юнион» сумму предварительной оплаты по Договору розничной купли - продажи по счету <№ изъят> от <дата изъята> в размере <данные изъяты> рублей; Взыскать с ООО «Юнион» пени за период с <дата изъята>г. по день вынесения решения суда в размере <данные изъяты> рублей; взыскать с ООО «Юнион» штраф в размере <данные изъяты> от взысканной суммы в пользу Истца; Взыскать с ООО «Юнион» моральный вред в размере <данные изъяты> рублей; взыскать с ООО «Юнион» расходы на представителя в размере <данные изъяты> рублей; взыскать с ООО «Юнион» расходы на оформление нотариальной доверенности на представителя в суде в размере <данные изъяты> рублей.

Истец Шурубор Н.А. и представитель истца по доверенности В.Е.В. в судебном заседании исковые требования поддержали в полном объеме. Дополнительно пояснив по возражениям ответчика на иск о том, что 1). Замер дверных проемов в квартире Истца произведены инженером С.А.И. - сотрудником ООО «Юнион» по поручению директора

магазина Р.В.А., при замере присутствовал в квартире прораб Ф.В.И. и рабочие. Более того, данные замеры были высланы Истцу с электронной почты директора магазина Р.В.А. в качестве подтверждения. На сайте компании указано, что услуги по замеру являются бесплатными. На основании замеров формируется спецификация. Истец не был предупрежден о том, что заказанные ею двери не стандартного размера, то есть продавец не сообщил покупателю достоверную информацию о товаре. Более того двери, заказанные Истцом были не по складской программе (т.е. что имеется в наличии на складе), а по индивидуальному заказу, из чего истец полагал, что двери должны были идеально подходить к размерам дверного проема. 2). К.И.Е. действовала за счет истца от его имени и в его интересах на основании договора поручения от <дата изъята><адрес изъят> был поставлен в известность о действительном заказчике, так как при заключении Договора розничной купли-продажи по счету <№ изъят> от <дата изъята> Истец и Третье лицо были вместе, более того Истец в этот же день заказала дверной блок <данные изъяты> и перегородку <данные изъяты> - счет <№ изъят> на общую сумму 2 212 ЕВРО, в этот же день был внесен аванс в размере <данные изъяты> с банковской карты Истца. По заказу - счет <№ изъят> от <дата изъята> все обязательства и Истцом и Ответчиком выполнены в полном объеме, так как товар соответствовал своим характеристикам. 3). Истцом с Ответчиком велась претензионная переписка по электронной почте, в <данные изъяты> направлялся технолог в квартиру к Истцу. Однако решить возникший спор в досудебном порядке не представилось возможным по причине отказа Ответчика от исполнения своих обязательств надлежащим образом со ссылкой о том, что Ответчик является розничным продавцом межкомнатных дверей и реализует двери по образцам и каталогам различных производителей. Однако истец с данным указанием не согласен, поскольку в каталоге <данные изъяты> дверей с такими размерами нет.

Также истец отметил, что двери были заказаны в соответствии с дизайн проектом, в котором все выверено вплоть до миллиметра, в соответствии с проектом установлены розетки, выключатели, шкафы, любые изменения в размерах дверных проемов, приведут в негодность весь проект. Данный проект был представлен Р.В.А., в подтверждение есть письмо на электронной почте.

Представитель ответчика ООО «Юнион» по доверенности Х.С.В. в судебном заседании исковые требования не признал, пояснив, что в соответствие с договором купли-продажи по счету <№ изъят> от <дата изъята> ответчиком приняты обязательства передать три межкомнатные двери «<данные изъяты> в комплектации и в размерах согласно спецификации стоимостью в размере <данные изъяты>, с учетом скидки <данные изъяты> предоставленной К.И.Е., на общую сумму <данные изъяты>. В соответствие с п. 3.1. договора продавец обязан передать товар при условии <данные изъяты> оплаты стоимости товара покупателем. Срок готовности Товара начинает исчисляться в рабочих днях от дня согласования и утверждения сторонами в счете и (или) спецификации и (или) иных документах всех необходимых характеристик товара, достаточных для изготовления, комплектования поставки и доработки товара, и дня оплаты покупателем первоначального платежа, установленного договором. В соответствие с договором (шапка счета и спецификация) срок готовности товара (поставки) составляет <данные изъяты> рабочих дней. Соответственно готовность товара определена на дату <дата изъята>. (<данные изъяты> Источник. Производственный календарь на <данные изъяты> Свои обязательства ООО «Юнион» исполнены. В соответствие с п. 3.2. договора обязательства продавца считаются исполненными с момента подготовки товара на складе продавца и уведомления покупателя о готовности товара. В соответствие с п. 4.4. договора продавец передает товар только при условии <данные изъяты> оплаты счета. Товар подготовлен на складе продавца в установленный срок, и покупатель извещен о готовности товара (уведомление о готовности). Свои обязательства К.И.А. не выполнила. В соответствие с п.3.1., 4.2. договора покупатель обязан оплатить <данные изъяты> стоимости товара до истечения срока готовности товара (поставки), при невыполнении данной обязанности, товар покупателю не передается, и продавец не несет ответственности за просрочку платежа покупателя. Товар

К.И.А. оплачен лишь частично в сумме <данные изъяты> рублей, что эквивалентно на дату платежа (<дата изъята>.) курсу ЦБ РФ (<данные изъяты>) в сумме <данные изъяты> Евро (приходный кассовый ордер).

В соответствие с п. 3.2. договора Обязанность Покупателя принять Товар наступает с даты готовности Товара. Продавец информирует о выполнении заказа путем размещения информации в сети интернет на сайте www.union.ru. Информация доступна по индивидуальному InterNet коду и телефонам справочных служб, указанным в Счете. Допускается извещение Покупателя о выполнении заказа иным способом, в том числе путем отправления почтового уведомления. Покупатель извещен о готовности товара посредством уведомления через интернет сайт http://www.union.ru/ во вкладке «проверить заказ» вводим номер счета <данные изъяты> и интернет код (шапка счета) <данные изъяты> получаем информацию о готовности товара. Товар подготовлен на складе продавца <дата изъята> г., т.е. в установленный срок. Дополнительно, так как покупатель игнорировал требования продавца забрать товар, в адрес покупателя также направлено уведомление о готовности товара по счету <№ изъят> с требованием принять его. Товар подготовлен на складе продавца <дата изъята> Отправка данного уведомления также подтверждается почтовой квитанцией, реестром отправленной корреспонденции, и почтовой описью. Далее <дата изъята>. покупателю повторно направлено требования забрать товар со склада продавца.

Третье лицо К.И.Е. в судебном заседании не возражала против удовлетворения заявленных исковых требований, поддержав доводы иска и фактические обстоятельства.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению частично в силу нижеследующего.

В соответствии с требованиями ст. 56 ГПК РФ сторона, участвующая в деле, должна доказать те обстоятельства на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с п.п.1,3 ст.492 ГК РФ по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельность. К отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя гражданина, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акта, принятые в соответствии с ними.

Согласно п.3 ст.487 ГК РФ в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457 ГК РФ), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Указанные положения закона конкретизированы в положениях ст.23.1 Закона РФ «О защите прав потребителей», согласно которой, в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом. При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

Согласно ч.3 ст.23.1 Закона РФ «О защите прав потребителей», в случае нарушения

установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

В соответствие с п. 4 ст. 23.1. Закона РФ «О защите прав потребителей» требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Судом установлено, что <дата изъята> между Шурубор Н.А. и К.И.Е. заключен договор поручения. Предметом договора явилось поручение доверителя и обязанность поверенного совершить от имени и за счет доверителя оформление заказа межкомнатных дверей итальянского производства у ООО «Юнион», выбранных доверителем; осуществить доступ заемщика по замеру дверных проемов в квартиру доверителя; - заключить договор розничной купли-продажи товаров с ООО «Юнион»; - оплатить товар по сумме, указанной по счету товара, а также предоплату в размере <данные изъяты> рублей.

<дата изъята> в квартире истца по адресу: <адрес изъят> осуществлен обмер межкомнатных дверей для расчета всех необходимых параметров с целью индивидуального изготовления указанных дверей, по итогам которой составлена таблица обмера межкомнатных дверей и подготовлен эскиз. Обмер произведен инженером ООО «Юнион» С.А.И., результаты зафиксированы на фирменных бланках компании.

<дата изъята> К.И.Е. с ООО «Юнион» заключен договор розничной купли-продажи товаров по счету <№ изъят> с составлением спецификации к счету. Согласно спецификации от <дата изъята>. параметры заказанных межкомнатных дверей соответствуют ранее произведенным обмерам от 01.08.2013г. Также указано, что «проемы готовятся покупателям согласно требованиям в спецификации. Размеры проема могут быть согласованны в других документах, однако настоящая спецификация является приоритетной». Срок готовности определен в <данные изъяты> рабочих дней. Данная спецификация заверена покупателем и менеджером ООО «Юнион» - Р.В.А.

Согласно счету на товар <№ изъят> от <дата изъята>. покупатель приобрел три двери <данные изъяты>» в соответствии со спецификацией на сумму с учетом скидки <данные изъяты>. Пункт 9 счета <№ изъят> содержит следующее указание: «товар изготавливается по индивидуальному заказу покупателя. Приложением к счету стороны оформляют спецификацию. Срок готовности товара начинает исчисляться с момента подписания сторонами спецификации, со всеми согласованными характеристиками товара, необходимыми для изготовления и поставки товара и оплаты покупателем первоначального платежа».

Согласно п. 1.2 Договора Наименование, количество и цена товара указывается сторонами в Счете, который является неотъемлемой частью Договора. Если сторонами была оформлена Спецификация, то она также является неотъемлемой частью Договора.

Согласно п. 2.3 Договора Продавец обязан передать покупателю товар, подходящий в размер дверного проема указанный в Счете (Спецификации).

В соответствии с п. 4.2., 4.4. Договора Покупатель оплачивает счет на товар в следующем порядке: а) первоначальный платеж в размере не менее <данные изъяты> стоимости Товара, в день оформления Счета (при безналичной оплате – в течение <данные изъяты>) рабочих дней после оформления Счета), б) окончательный платеж в сумме доплаты до <данные изъяты> стоимости Товара, до истечения срока готовности Товара, указанного в Счете.

Оплата заказанного товара произведена покупателем в соответствии с п.4.2, 4.4 Договора в размере не менее <данные изъяты> стоимости заказа в сумме <данные изъяты> рублей, что эквивалентно на дату платежа <дата изъята> курсу ЦБ РФ <данные изъяты>) в сумме <данные изъяты> Евро.

Срок готовности товара по договору составляет <данные изъяты> рабочих дней с момента подписания сторонами спецификации, т.е. с <дата изъята>. – <дата изъята> года.

В оговоренный срок – <дата изъята>. ответчик сообщил покупателю о готовности товара, необходимости его окончательной оплаты и обязанности покупателя забрать товар со склада.

Согласно ст.4 Закона РФ «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу) соответственно обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Как следует из материалов дела и пояснений сторон, товар доставленный на склад и предложенный покупателю, не соответствует оговоренным в спецификации размерам, ввиду чего не может быть установлен в подготовленные истцом дверные проемы, что делает эксплуатацию поставленного товара в соответствии с его назначением невозможным. При этом согласно пояснениям истца, ввиду того, что поставленные двери существенно больше по размеру, чем изначально заказываемые, увеличение дверного проёма, ввиду уже оконченного в квартире дизайнерского ремонта, истцом произведено быть не может по причине значительных материальных затрат по внесению изменений в уже готовую конструкцию.

Как следует из показаний сторон, поставленные двери имеют стандартный размер, завяленный в каталоге фирмы и представленный в образцах, т.е. лишены тех индивидуальных качеств, которые были определены сторонами в соответствии с заключенным договором купли-продажи товара по счету <№ изъят> от 09.08.2013г. согласно составленной спецификацией, в соответствии с замерами, произведенными ответчиком.

Таким образом, суд признает, что выявленный недостаток в поставленном товаре является существенным.

Согласно ст.18 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества.

Согласно ст.22 Закона РФ «О защите прав потребителей», требования потребителя о возврате уплаченной за товар денежной суммы подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Претензия истца от <дата изъята>г. о несоответствии размеров дверей ни проемам, ни спецификации с требованием разрешить сложившуюся ситуацию, осталась без удовлетворения, от ООО «Юнион» последовало предложение оплатить и забрать те двери,

которые имеются, т.е. с некорректными размерами.

Проанализировав все вышеизложенные обстоятельства дела, суд находит исковые требования о расторжении договора купли-продажи товара по счету <№ изъят> от <дата изъята>. и возврате суммы предварительной оплаты товара в размере <данные изъяты> рублей обоснованными и подлежащими удовлетворению. Поскольку товар находится на складе продавца, обязанности по его возврату на истца не возлагается.

Согласно ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей», поскольку установлено, что ненадлежащим исполнением обязательств по договору, нарушением сроков возврата уплаченных потребителем денежных средств, ответчиком причинен истцу моральный вред, требования о взыскании компенсации за его причинение суд считает необходимым удовлетворить в размере <данные изъяты>.

При рассмотрении требования истца о взыскании неустойки за просрочку поставки товара суд установил неверное указание сроков просрочки, поэтому принять данный расчет не может.

Срок поставки товара заключенному договору составляет <данные изъяты> рабочих дней с момента подписания спецификации от <дата изъята>. и является датой <дата изъята>. Ввиду того, что на дату <дата изъята> заказанный покупателем товар с индивидуальными признаками поставлен не был, срок исчисления прострочки поставки товара исчисляется с <дата изъята> по дату подачи иска в суд <дата изъята> и составляет <данные изъяты> дней.

Таким образом, неустойка за просрочку поставки товара за период с <дата изъята>. за <данные изъяты> дней составляет <данные изъяты>

Согласно ст.333 ГК РФ если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

На основании изложенного суд определяет с учетом требований ст.333 ГПК РФ размер неустойки за просрочку ответчиком исполнения своих обязанностей по заключенному договору купли-продажи товара по счету <№ изъят> в размере <данные изъяты> рублей.

В соответствии с ч.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50 процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам.

Штраф в размере <данные изъяты> рублей подлежит взысканию с ответчика, в связи с установлением факта уклонения ООО «Юнион» от своевременного удовлетворения требований потребителя о возврате уплаченных потребителем денежных средств.

В соответствии с ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Истец понес судебные расходы на оплату нотариальных услуг в размере <данные изъяты> рублей. Указанные расходы суд признает необходимыми, связанными с рассмотрением дела, в связи с чем они подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Согласно ст.100 ГПК РФ стороне в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истцом в суд представлены доказательства того, что он оплатил юридические услуги представителя по данному делу, в размере <данные изъяты> рублей. Данные расходы, в соответствии со ст.100 ГПК РФ, подлежат взысканию с ответчика в пользу истца, при этом суд исходя из принципа разумности, принимая во внимание категорию спора, количество дней участия представителя истца в судебных заседаниях, считает подлежащим взысканию сумму в размере <данные изъяты> рублей.

Согласно пп.4 п.2 ст.333.36 Налогового Кодекса РФ, п.3 ст.17 Закона РФ «О защите прав потребителей» истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождены от уплаты государственной пошлины.

В соответствии с ч.1 ст.103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Поскольку в силу Закона РФ «О защите прав потребителей» и Налогового кодекса РФ истец в части требований к ООО «Юнион» был освобожден от уплаты государственной пошлины при подаче иска, суд полагает возможным взыскать с ответчика ООО «Юнион» в пользу государства государственную пошлину пропорционально удовлетворенным исковым требованиям, рассчитанную с учетом удовлетворения требований материального и нематериального характера в соответствии с требованиями ст. 333. 19 НК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Шурубор Н.А. к ООО «Юнион» о защите прав потребителя – удовлетворить частично.

Расторгнуть договор купли-продажи товара по счету <№ изъят> от <дата изъята>. заключенный между Шурубор Н.А., действующей в лице К.И.Е. и ООО «Юнион».

Взыскать с ООО «Юнион» в пользу Шурубор Н.А. сумму предварительно оплаченного товара в размере <данные изъяты> рублей, компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты> рублей, неустойку в размере <данные изъяты> рублей, судебные расходы в размере <данные изъяты> рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере <данные изъяты> рублей, штраф в размере <данные изъяты> рублей.

В остальной части исковые требования оставить без удовлетворения.

Взыскать с ООО «Юнион» в пользу бюджета г. Москвы государственную пошлину в размере <данные изъяты> рублей.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Нагатинский районный суд г. Москвы в течение месяца.

Федеральный судья Погосова К.Н.