

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

(Дата обезличена)

Истринский городской суд Московской области в составе:

Председательствующего судьи Бардина М.Ю.,

При секретаре Андроновой Э.Н.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Глотова Е.А. к ООО «Торговая компания Отличные окна» об устранении недостатков, компенсации морального вреда,

У с т а н о в и л:

Истец Глотов Е.А. обратился в суд с иском к ООО «Торговая компания Отличные окна» об устранении недостатков, компенсации морального вреда, указав в обоснование, что 24.09.2009 г. был заключен договор на выполнение работ по изготовлению и установке пластиковых окон и в кассу внесена сумма 85340 руб. После установки и монтажа обнаружено, что работа выполнена с недостатками. 27.11.2009 г. он обращался к ответчику с заявлением об устранении недостатков, но ответчик недостатки до настоящего времени не устранил. На основании Федерального закона РФ «О защите прав потребителей» просил: обязать ответчика устранить недостатки выполненной работы по установке пластиковых окон, взыскать с ООО «Торговая компания Отличные окна» в качестве компенсации морального вреда 50 000 рублей, возмещение расходов по оплате юридических услуг 34 597 рублей.

Истец в судебном заседании пояснил, что недостатки выражаются в том, что после установки окон, после заморозков, было выявлено промерзание окон с нижней стороны окна, образовался лёд. Он вызывал мастера для устранения неполадок. Мастер приехал в феврале и обнаружил, что нет дополнительных замков снизу и сверху, которые нужны чтобы рамы могли держаться с помощью данных замков. Мастер выявил зазор. В данный момент идёт продувание, а промерзание при низкой температуре. Это на всех трёх окнах. Просил обязать установить дополнительные замки устранить промерзание и продувание, выплатить моральный ущерб. Мастера приезжали 5 раз, составляли акты. Последний акт сохранился.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, суд счел возможным рассмотреть дело с согласия истца в его отсутствие в порядке заочного судопроизводства.

Свидетель ФИО1 показала, что Глов Е.А. ее зять, она проживает вместе с зятем и его семьей в квартире с сентября 2009 года. Она каждый день находится в квартире и видела как устанавливали окна. Каждое утро образуется вода на подоконнике, постоянно образуется сырость. Несколько раз приезжал мастер и говорил, что не хватает каких-то деталей у окон. Снизу окна дует. Дует так, что кажется, что окно открыто. Устанавливали три окна и балкон.

Судом установлено, что 24.10.2009 года между ООО «Торговая компания «Отличные окна»» и Гловым Е.А. заключен договор о выполнении работ в соответствии со спецификацией в приложении №1 и приложении №2 : изготовить окна, изготовить откосы, осуществить доставку, осуществить монтаж и отделочные работы.

Таким образом, указанный договор предусматривает продажу товара и выполнение работ, в связи с чем регулируется нормами глав 2 и 3 закона РФ «О защите прав потребителей»: защита прав потребителей при продаже товара и при выполнении работ.

Согласно ответа на претензию Глова Е.А., претензия от Глова Е.А. от 15.09.2010 г. получена, рассмотрена и признана необоснованной.

Согласно отчета инспектора сервисной службы от 9.10.2010 г. по адресу: (адрес) выявлены недостатки монтажа и комплектации.

Согласно ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать: безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги); соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги); безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы; возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами. В случае выявления существенных недостатков работы (услуги) потребитель вправе предъявить исполнителю требование о безвозмездном устранении недостатков, если докажет, что недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено, если такие недостатки обнаружены по истечении двух лет (пяти лет в отношении недвижимого имущества) со дня принятия результата работы (услуги), но в пределах установленного на результат работы (услуги) срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы

(услуги) потребителем, если срок службы не установлен. Если данное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный недостаток является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе требовать: соответствующего уменьшения цены за выполненную работу (оказанную услугу); возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами; отказа от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и возмещения убытков.

В соответствии со ст. 18 Закона РФ "О защите прав потребителей" потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);

потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;

потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;

отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы.

Продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у потребителя и в случае необходимости провести проверку качества товара. Потребитель вправе участвовать в проверке качества товара.

В случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет. Экспертиза товара проводится в сроки, установленные статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона для удовлетворения соответствующих требований потребителя. Потребитель вправе присутствовать при проведении экспертизы товара и в случае несогласия с ее результатами оспорить заключение такой экспертизы в судебном порядке.

В соответствии с договором гарантийный срок установлен по работам с даты подписания акта о приемке 5 лет на конструкции из ПВХ, 3 года на

конструкции из алюминия, 1 год на откосы, 1 год на отделочные работы, недостатки обнаруженные в период гарантийного срока устраняются в течении 20 дней с даты поступления обоснованной претензии, срок службы профиля 30 лет, срок службы фурнитуры 10 лет, срок службы стеклопакетов 21 год.

Таким образом, истцу в силу ст. 56 ГПК РФ необходимо доказать, что работы по договору были выполнены с недостатками, а ответчику доказать, что недостатков не имеется или что недостатки возникли вследствие обстоятельств, за которые не отвечает продавец (изготовитель).

Доводы истца о наличии недостатков окон подтверждаются показаниями свидетеля и отчетом инспектора сервисной службы, претензия направлена истцом в течен ff8 ии генерального срока.

Ответчиком была получена претензия, которая без какой-либо проверки признана необоснованной, ответчиком проведена проверка качества товара после ответа на претензию, но экспертиза товара на предмет причины возникновения недостатков не проведена, недостатки товара и качества работы в установленный законом срок не устранены, чем нарушены права истца как потребителя.

Кроме того, представитель ответчика в судебное заседание не явился, в соответствии со ст. 56 ГПК РФ и п. 5 ст. 18 Закона РФ "О защите прав потребителей" не представил никаких доказательств, в том числе заключения эксперта, свидетельствующих о причинах возникновения недостатков товара либо опровергающих доводы истца, в связи с чем, суд приходит к выводу о том, что истцу был продан товар ненадлежащего качества, работы выполнены с недостатками.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об удовлетворении иска обязав ответчика устранить недостатки выполненной работы по установке пластиковых окон (устранить продувание окон) по договору от 24.10.2009 года по адресу: (адрес)

Кроме того, потребитель в соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» вправе потребовать возмещения морального вреда, причиненный вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Суд учитывает требования разумности и справедливости, характер нравственных страданий истца, выразившиеся в неустранении в установленный срок ответчиком недостатков товара и работ, и считает необходимым установить размер компенсации морального вреда, подлежащего взысканию с ответчика в пользу истца в сумме 10 000 рублей.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ подлежат возмещению судебные расходы, к которым относятся расходы по договору об оказании юридических услуг, общая сумма договора 24597 рублей за составление претензии, жалобы в РПН, жалобы в прокуратуру, проект искового заявления, консультация. К необходимым расходам по данному делу относятся: претензия продавцу, проект искового заявления, консультация, которые выполнены согласно акта приема-сдачи оказанных услуг и оплачены, что подтверждается кассовыми чеками, стоимость которых суд оценивает в 15 000 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Иск Глотова Е.А. удовлетворить частично.

Обязать ООО «Торговая компания «Отличные окна»» устранить недостатки выполненной работы по установке пластиковых окон (устранить продувание окон) по договору от 24.10.2009 года по адресу: (адрес).

Взыскать с ООО «Торговая компания Отличные окна»» в пользу Глотова Е.А. в качестве компенсации морального вреда 10 000 рублей,

возмещение расходов по оплате юридических услуг 15 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Истринский городской суд в течение 10-ти дней, а заявление об отмене заочного решения может быть подано в Истринский городской суд в течение 7 дней со дня вручения копии решения.

Председательствующий:

Решение составлено (Дата обезличена)