

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 сентября 2013 года Королевский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Маркина Э.А.,
при секретаре Опритовой Н.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО истца к ООО "СК ЛесДомСтрой" о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

ФИО истца обратилась в суд с иском к ООО "СК ЛесДомСтрой" о взыскании денежных средств, ссылаясь на то, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком был заключен договор подряда №.

Предметом вышеуказанного договора, со стороны подрядчика, является устройство свайного фундамента с ростверком 600*300 мм, сваи на глубину 1,5 м через каждые 2 м, а также изготовление, доставка, разгрузка и сборка пристройки к бани из оцилиндрованного бревна D220мм согласно индивидуального проекта по адресу: <адрес>, Щелковский р-он, ДНП "ОБОЛДИНО-1", а со стороны заказчика - вовремя по акту приема-сдачи выполненных работ принять и оплатить выполненные работы в сроки, установленные настоящим договором.

В соответствие с п.1.2. подрядчик обязуется выполнить на свой риск собственными и (или) привлеченными силами и средствами указанные работы в соответствии с условиями настоящего договора и требованиями действующего законодательства.

Согласно п.2.1., 2.2. общая стоимость по договору составляет <данные изъяты> руб. Истец оплатила предоплату по договору, оплатив в общей сложности <данные изъяты> руб.

На основании п.3.1. подрядчик начинает выполнение работ ДД.ММ.ГГГГ, срок проведения работ от 15-25 рабочих дней.

ООО "СК ЛесДомСтрой" выполнило устройство свайного фундамента, но материал доставлен не был. Начиная с декабря <данные изъяты> года, сроки строительства постоянно переносились и до настоящего времени работы не производятся. На предложение истца о добровольном возврате денежных средств, до настоящего времени ответ не получен и денежные средства не возвращены.

Истец просит суд взыскать с ООО "СК ЛесДомСтрой" денежные средства в размере <данные изъяты> руб., неустойку в соответствии с ценой договора в размере <данные изъяты> руб., расходы на оплату услуг представителя в размере <данные изъяты> руб., компенсацию морального вреда в сумме <данные изъяты> руб. и штраф.

Истец ФИО истца в судебное заседание не явилась, извещена о слушании дела в установленном законом порядке.

Представитель ответчика ООО "СК ЛесДомСтрой" в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен в установленном законом порядке, об отложении дела не ходатайствовал, встречных требований не заявлял.

В соответствии со [ст. 233 ГПК РФ](#), в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон в порядке заочного судопроизводства.

Суд, рассмотрев дело, выслушав пояснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ч.3 ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Суд основывает свое решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании (ч.2 ст. 195 ГПК РФ). Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений (ч.2 ст. 56 ГПК РФ).

В соответствии со ст.309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства в силу ст.310 ГК РФ не допускается.

Согласно п.1 ст.314 ГК РФ, если обязательство предусматривает и позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В силу положений ст.395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В соответствии с п.1 ст.702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу положений ст.711 ГК РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно. Подрядчик вправе требовать выплаты ему аванса либо задатка только в случаях и с размере, указанные в законе или договоре подряда.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком был заключен договор подряда №.

Предметом вышеуказанного договора, со стороны подрядчика, является устройство свайного фундамента с ростверком 600*300 мм, сваи на глубину 1,5 м через каждые 2 м, а также изготовление, доставка, разгрузка и сборка пристройки к бани из оцилиндрованного бревна D220мм согласно индивидуального проекта по адресу: <адрес>, Щелковский р-он, ДНП "ОБОЛДИНО-1", а со стороны заказчика - вовремя по акту приема-сдачи выполненных работ принять и оплатить выполненные работы в сроки, установленные настоящим договором.

В соответствие с п.1.2. подрядчик обязуется выполнить на свой риск собственными и (или) привлеченными силами и средствами указанные работы в соответствии с условиями настоящего договора и требованиями действующего законодательства.

Согласно п.2.1., 2.2. общая стоимость по договору составляет <данные изъяты> руб. Истец оплатила предоплату по договору, оплатив в общей сложности 280 000 руб.

На основании п.3.1. подрядчик начинает выполнение работ ДД.ММ.ГГГГ, срок проведения работ от 15-25 рабочих дней.

ООО "СК ЛесДомСтрой" выполнило устройство свайного фундамента, но материал доставлен не был. Начиная с декабря <данные изъяты> года, сроки строительства постоянно переносились и до настоящего времени работы не производятся. На предложение истца о добровольном возврате денежных средств, до настоящего времени ответ не получен и денежные средства не возвращены, таким образом, взятые на себя обязательства ответчик не исполнил.

Ответчик в судебное заседание не явился, своих возражений относительно исковых требований суду не представил, доводы истца не опроверг.

В соответствии со [ст.68 ГПК РФ](#) в случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

При таких обстоятельствах, с учетом представленных стороной истца доказательств, суд считает, что исковые требования Чернокожевой В.Г. о взыскании уплаченных денежных средств по договору подряда в размере – <данные изъяты> руб. подлежат удовлетворению.

В части требований о взыскании неустойки суд считает необходимым применить [ст.333 ГК РФ](#), и снизить размер неустойки, подлежащей взысканию, до <данные изъяты> руб., что, по мнению суда, будет соразмерным последствиям нарушенного обязательства.

В силу прямого указания в п.6 13 РФ Закона «о защите прав потребителей» положения о том, что при удовлетворении судом требования потребителя, установленных законом, суд обязан взыскать с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии с требованиями изложенными в п.46 Постановления Пленума Верховного суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», При удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

При таких обстоятельствах суд считает возможным взыскать с ООО "СК ЛесДомСтрой" в пользу истца штраф в размере <данные изъяты> руб.

Согласно [ст. 151 ГК РФ](#), если гражданину причинен моральный вред действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может наложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. В силу ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Принимая во внимание все обстоятельства дела, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты> рублей.

В соответствии со [ст. 98 ГПК РФ](#) стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Согласно [ст. 88 ГПК РФ](#) судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Учитывая все обстоятельства дела, руководствуясь требованиями разумности и справедливости, суд считает возможным взыскать с ответчика ООО "СК ЛесДомСтрой" расходы истца на оплату юридических услуг в сумме <данные изъяты> рублей.

Таким образом, исковые требования Чернокожевой В.Г. подлежат удовлетворению частично.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика подлежат взысканию подтвержденные документально расходы истца на оплату госпошлины в размере 2 140 руб. 34 коп..

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199, 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ФИО истца удовлетворить.

Взыскать с ООО "СК ЛесДомСтрой" в пользу ФИО истца денежные средства в счет оплаты по договору в размере – <данные изъяты> руб., неустойку в размере – <данные изъяты> руб., штраф в размере <данные изъяты> руб., компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты> руб., расходы на оплату услуг представителя в размере – <данные изъяты> руб., а всего – <данные изъяты> руб.

Копию заочного решения суда направить ответчику.

Разъяснить ответчику, что он вправе подать в суд, принявший заочное решение заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии решения суда.

Заочное решение суда может быть обжаловано в Московский областной суд в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: Э.А.Маркин

Мотивированное решение составлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья Э.А.Маркин

.

.

.

.

.

.

.

.

.