

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

27 мая 2014 года Мировой судья 292 судебного района Электростальского судебного района Московской области Российской Федерации Барановская Л.А.

при секретаре судебного заседания Семенцовой Т.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Калабзиной Н.Н. к ООО «ОКНА РОСТА-ВОСТОК» о защите прав потребителя при выполнении работ,

У С Т А Н О В И Л:

Истица Калабзина Н.Н. обратилась в суд с иском к ООО «ОКНА РОСТА-ВОСТОК» о защите прав потребителя при выполнении работ, мотивируя свои исковые требования тем, что она 28 августа 2013 года заключила с ООО «ОКНА РОСТА-ВОСТОК» договор-заказ № на приобретение и установку оконных блоков из ПВХ в количестве 1 штуки.

После выполнения работ оказались повреждены оконные откосы, которые необходимо восстановить. 13 сентября 2013 года она обратилась к ответчику с просьбой восстановить откосы или возместить причиненный вред, однако ответчик отказался выполнять ее требования, поэтому истица просит суд обязать ООО «ОКНА РОСТА-ВОСТОК» восстановить штукатурку на оконных откосах, поврежденную при установке окна в ее квартире и, кроме того, взыскать 20000 рублей за моральный вред.

В судебном заседании истица Калабзина Н.Н. исковые требования поддержала в полном объеме и дала суду аналогичные установочной части решения показания.

Представитель ООО «ОКНА РОСТА-ВОСТОК» в судебном заседании исковые требования не признал, пояснил суду, что не обязан выполнять восстановительные работы по поврежденной штукатурке, так как это не входит в перечень работ по установке оконного блока.

Исследовав представленные доказательства, выслушав стороны, суд приходит к выводу, что исковые требования Калабзиной Н.Н. подлежат частичному удовлетворению и возмещение убытков и других расходов подлежат взысканию с ООО «ОКНА РОСТА-ВОСТОК».

Заключение договора-заказа № на приобретение и установку оконных блоков из ПВХ в количестве 1 штуки 28 августа 2013 года с оплатой услуги подтверждается истицей и не оспаривается ответчиком, как и тот факт, что при установке оконного блока были повреждены оконные откосы.

Согласно ст. 27 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если

указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами. Срок выполнения работы (оказания услуги) может определяться датой (периодом), к которой должно быть закончено выполнение работы (оказание услуги) или (и) датой (периодом), к которой исполнитель должен приступить к выполнению работы (оказанию услуги).

Согласно ст. 28 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» потребитель, в случае невыполнения услуги в срок, предусмотренный договором, вправе по своему выбору отказаться от исполнения договора о выполнении услуги и потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с невыполнением договора в срок.

Согласно ст. 29 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:

безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);

соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);

безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь;

возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Согласно ст.ст. 779, 781 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно ст. 22 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», требования потребителя о возмещении убытков, причиненных потребителю, вследствие продажи товара ненадлежащего качества подлежит удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования, что ответчиком сделано не было даже после письменного обращения истицы.

К документам приобщена претензия Калабзиной Н.Н., получив не удовлетворивший ее ответ, она обратилась за помощью в суд.

К документам также приобщены фотографии поврежденных оконных откосов.

Таким образом, судом с достоверностью установлено наличие вины ответчика в повреждении оконных откосов во время установки оконного блока.

Поэтому, мировой судья считает, что требования истца о том, чтобы обязать ООО «ОКНА РОСТА-ВОСТОК» восстановить штукатурку на оконных откосах, поврежденную при установке окна в ее квартире являются законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Объяснения ответчика о том, что он не обязан выполнять восстановительные работы по поврежденной штукатурке, так как это не входит в перечень работ по установке оконного блока не нашли подтверждения в судебном заседании, а ответчик не доказал обратного.

Каких-либо дополнительных доказательств ответчиком суду не представлено.

На основании ст. 15 Закона «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Размер морального вреда зависит от характера нравственных и физических страданий, причиненных потребителю (п. 25 Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей"), и возмещается с учетом требований разумности и справедливости (п. 2 ст. 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Суд считает заявленную истцом сумму морального вреда в размере 20000 рублей явно завышенной и, учитывая фактические обстоятельства дела, исходя из принципа разумности, справедливости и степени перенесенных истцом страданий, суд считает возможным взыскать в счет морального вреда сумму 2000 рублей.

Согласно п. 3 ст. 17 Закона (в ред. Федерального закона от 02.11.2004 N 127-ФЗ) потребители по искам, связанным с нарушением их прав, освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно ст. 88 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход местного бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Иск Калабзиной Н.Н. к ООО «ОКНА РОСТА-ВОСТОК» о защите прав потребителя при выполнении работ удовлетворить частично.

Обязать ООО «ОКНА РОСТА-ВОСТОК» восстановить штукатурку на оконных откосах, поврежденную при установке окна в квартире № дома № по наименованию улицы города Электросталь Московской области.

Взыскать с ООО «ОКНА РОСТА-ВОСТОК» в пользу Калабзиной Н.Н. компенсацию морального вреда 2000 (две тысячи) рублей 00 копеек.

Взыскать с ООО «ОКНА РОСТА-ВОСТОК» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 400 рублей 00 копеек за материальный иск и 200 рублей 00 копеек за требования морального вреда, а всего в размере 600 (шестьсот) рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Электростальский городской суд через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мировой судья

подпись

Л.А. Барановская

Мотивированное решение суда составлено 27 мая 2014 года.

Барановская

Мировой судья

подпись

Л.А.