

Гр.дело №2-1602/2015 г.

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

12 ноября 2015 года г.Дюртюли РБ

Дюртюлинский районный суд Республики Башкортостан в составе председательствующего судьи Крамаренко Е.Г.,

с участием ответчика ФИО ответчика,

при секретаре Гареевой Р.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «ЭОС» к ФИО ответчика о взыскании кредитной задолженности, расходов по уплате государственной пошлины,

установил:

В Дюртюлинский районный суд РБ по подсудности из Октябрьского районного суда г.Уфы РБ поступило гражданское дело по иску ООО «ЭОС» к ФИО ответчика о взыскании суммы задолженности по кредитному договору. Свои требования истец обосновывает тем, что ДД.ММ.ГГГГ года между ЗАО «ВТБ 24» и Исламгуловым О.В. был заключен кредитный договор <данные изъяты>), по условиям которого банк предоставил заемщику кредит на потребительские нужды в размере <данные изъяты> долларов США путем перечисления на банковский счет заемщика, а ответчик обязался выплачивать предоставленный ему кредит ежемесячными выплатами в соответствии с графиком платежей. Процентная ставка по кредиту составляет <данные изъяты>% годовых, кредит предоставлен по ДД.ММ.ГГГГ. Свои обязательства по предоставлению заемщику денежных средств в размере <данные изъяты> долларов США банк выполнил надлежащим образом. ДД.ММ.ГГГГ между ООО «ЭОС» и ЗАО «ВТБ 24» был заключен договор уступки прав требования №, согласно которому право требования задолженности с ФИО ответчика было уступлено ООО «ЭОС». В нарушение условий кредитного договора обязанности заемщиком не исполняются. Заемщику было направлено требование о досрочном погашении задолженности. До настоящего времени сумма задолженности ответчиком не погашена. Истец просит взыскать с ответчика сумму кредитной задолженности в размере <данные изъяты> руб. (<данные изъяты> долларов США по курсу USD на ДД.ММ.ГГГГ 1 доллар США=31,81 руб.), в том числе: основной долг<данные изъяты> руб., проценты <данные изъяты> руб., а также расходы по оплате госпошлины в размере <данные изъяты> рублей.

Представитель Банка в судебное заседание не явился, о дне и времени слушания извещён своевременно, должным образом.

Ответчик ФИО ответчика в судебном заседании исковые требования признал в полном объеме, считает их обоснованными, Выслушав ответчика, исследовав материалы дела, установив добровольный характер признания ответчиком иска, суд считает возможным принять добровольное признание ответчиком иска в порядке ст.39 Гражданского процессуального кодекса РФ, ибо это не противоречит закону и не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, являясь частным правом ответчика.

В силу ст.173 п.3 Гражданского процессуального кодекса РФ принятие судом добровольного признания ответчиком иска влечет удовлетворение иска в полном объеме.

Согласно ст. 198 ч.4 абз.2 ГПК РФ – в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

Учитывая, что признание предъявленных требований не противоречит закону, разрешение данного спора и охраняемых законом интересов других лиц не нарушает, то суд требования ООО «ЭОС» к ФИО ответчика о взыскании задолженности по кредитному договору и расходов по оплате государственной пошлины, признает обоснованными и подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковое заявление ООО «ЭОС» к ФИО ответчика о взыскании кредитной задолженности, расходов по уплате государственной пошлины, удовлетворить.

Взыскать с ФИО ответчика в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ЭОС» (ИНН №) сумму задолженности по кредитному договору №(№ от ДД.ММ.ГГГГ в размере <данные изъяты> рубля, из них: задолженность по основному долгу – <данные изъяты> рубля, проценты – <данные изъяты> рубля, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере <данные изъяты> рублей, всего взыскать <данные изъяты> (<данные изъяты>).

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан, в течение месяца со дня его принятия, путем подачи апелляционной жалобы, через суд принявший решение.

В мотивированной форме решение изготовлено 12.11.2015 года.

Председательствующий подпись Е.Г. Крамаренко

Копия верна. Решение не вступило в законную силу 12.11.2015 года.

Судья Е.Г. Крамаренко