

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ Октябрьский проспект, дом 14, город Владимир, 600025 тел. (4922) 32-29-10, факс (4922) 42-32-13 <http://www.vladimir.arbitr.ru>; <http://www.my.arbitr.ru> Именем Российской Федерации Р Е Ш Е Н И Е город Владимир «30» июня 2016 года Дело № А11-11916/2015 Арбитражный суд Владимирской области в составе судьи Бондаревой - Битяй Ю.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Данелюк Р.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «ИнтерМедиаГрупп Владимир» (ОГРН 1043303411755, ИНН 3329033446; место нахождения: ул. Гагарина, д. 18, г. Владимир, 600000) к обществу с ограниченной ответственностью «СтройМир» (ОГРН 1103328002733, ИНН 3328470348; место нахождения: ул. Сакко и Ванцетти, д. 50, г. Владимир, 600017) о взыскании 40 218 рублей 41 копеек, при участии: от истца – не явился, надлежащим образом извещен о времени и месте судебного разбирательства, в том числе публично путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Владимирской области в сети Интернет; ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя; от ответчика – не явился, надлежащим образом извещен о времени и месте судебного разбирательства, в том числе публично путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Владимирской области в сети Интернет, установил следующее. Общество с ограниченной ответственностью «ИнтерМедиаГрупп Владимир» (далее – ООО «ИнтерМедиаГрупп Владимир», истец) обратилось в Арбитражный суд Владимирской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «СтройМир» (далее – ООО «СтройМир», 2 ответчик) о взыскании задолженности по договорам от 24.02.2014 № 208 от 21.04.2014 № 416 оказанные за рекламные услуги в сумме 7482 рублей 40 копеек. ООО «СтройМир» неоднократно извещалось по всем имеющимся в материалах дела адресам, в том числе в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц. Согласно отметкам на оборотной стороне почтовых конвертов и сведениям сервиса отслеживания почтовых отправок Почты России, судебные почтовые отправления дважды доставлялось сотрудниками почтовой связи адресату и возвращены в суд с отметками о причине невручения адресату: «Истек срок хранения». Принимая во внимание отсутствие в материалах дела иных адресов ответчика, учитывая, что все сведения по движению дела своевременно опубликованы арбитражным судом на официальном сайте в информационно- телекоммуникационной сети Интернет, с учетом положений пунктов 20.15 – 21.1 приказа ФГУП «Почта России» от 17.05.2012 № 114-п «Об утверждении Порядка приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправок», суд считает, что в соответствии со статьями 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ответчик надлежащим образом извещен о принятии искового заявления к производству, порядке, времени и месте его рассмотрения. Ответчик, надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела, явку представителя в судебные заседания не обеспечил, отзыв на иск не представил. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации непредставление отзыва на исковое заявление, дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам. Спор рассматривается в отсутствие представителя ответчика на основании части 3 статьи 156 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации. В судебном заседании 23.06.2016 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 30.06.2016. Исследовав материалы арбитражного дела, суд установил следующее. ООО «ИнтерМедиаГрупп Владимир» (исполнителем) и ООО «СтройМир» (заказчиком) 24.02.2014 года заключен договор на оказание рекламных услуг № 208, по условиям которого исполнитель предоставляет услуги по размещению в газете «Ва-Банк», рекламной информации (статья, 3 модуль), передаваемой заказчиком на условиях и в течение срока действия настоящего договора (пункт 1.1 договора). В силу пункта 1.2 договора порядок размещения рекламной информации (объем, количество публикаций, периодичность, стоимость, порядок расчетов и пр.) определяется приложениями к настоящему договору (дополнительными соглашениями), которые оформляются при поступлении от заказчика каждого заказа на размещение рекламы; приложения нумеруются последовательно по мере поступления заказов, начиная с №2 (№2, №3 и т.д.), количество приложений не регламентируется; приложения (гарантийные письма) подписываются уполномоченными представителями сторон и являются неотъемлемой частью настоящего договора. Заказчик обязуется подписать акты оказанных услуг и вернуть один экземпляр исполнителю в течении семи рабочих дней со дня получения актов от исполнителя. В случае невозврата акта оказанных услуг исполнителю он считается подписанным с обеими сторонами (пункт 2.1.6 договора). Согласно пункту 3.1 договора стоимость услуг по размещению рекламы и порядок расчетов определяются приложениями к настоящему договору. С учетом положений пунктов 1.2, 3.1 договора в гарантийном письме от 24.02.2014 (приложение № 2) и гарантийном письме от 24.03.2014 (приложение № 3) сторонами согласованы даты выхода изданий, объем публикации, место размещения, цветность и их стоимость. Также определено, что заказчик осуществляет 100 % предоплату на день выхода публикации. Срок действия договора установлен сторонами с момента его подписания до полного исполнения сторонами своих обязательств по нему (пункт 5.1. договора). 21 апреля 2014 между ООО «ИнтерМедиаГрупп Владимир» (исполнитель) и ООО «СтройМир» (заказчик) 21.04.2014 года заключен договор на оказание рекламных услуг № 416, по условиям которого исполнитель предоставляет услуги по размещению в журнале «Антенна- Телесемь. Владимир», рекламной информации (статья, модуль), передаваемой заказчиком на условиях и в течение срока действия настоящего договора (пункт 1.1 договора). В силу пункта 1.2 договора порядок размещения рекламной информации (объем, количество публикаций, периодичность, стоимость, порядок расчетов и пр.) определяется приложениями к настоящему договору (дополнительными соглашениями), которые оформляются при поступлении от заказчика каждого заказа на размещение рекламы; приложения 4 нумеруются последовательно по мере поступления заказов, начиная с №2 (№2, №3 и т.д.), количество приложений не регламентируется; приложения (гарантийные письма) подписываются уполномоченными представителями сторон и являются неотъемлемой частью настоящего договора. Заказчик обязуется подписать акты оказанных услуг и вернуть один экземпляр исполнителю в течении семи рабочих дней со дня получения актов от исполнителя. В случае невозврата акта оказанных услуг исполнителю он считается подписанным с обеими сторонами (пункт 2.1.6 договора). Согласно пункту 3.1 договора стоимость услуг по размещению рекламы и порядок расчетов определяются приложениями к настоящему договору. В

дополнительном соглашении от 21.04.2014 (приложение № 2 к договору № 416) стороны согласовали даты выхода изданий, объем публикации, место размещения, цветность и их стоимость и порядок оплаты (заказчик производит оплату не позднее 7 рабочих дней после выхода каждой публикации). По данным истца, согласно, указанных договоров, им оказаны ответчику услуги по размещению рекламной информации в газете «Ва-Банк» и журнале «Антенна-Телесемь. Владимир», которые ответчиком не оплачены. Сумма задолженности ответчика составляет 34 851 рубль 21 копейка. Неисполнение ответчиком обязательств по оплате оказанных услуг послужило истцу основанием для обращения в арбитражный суд с настоящим иском. В соответствии с частью 1 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражный суд оценивает доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений; определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу; устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле; решает, подлежит ли иск удовлетворению. Арбитражный суд, проанализировав представленные в материалы дела документы, пришел к выводу, что требования истца подлежат частичному удовлетворению, исходя из следующего. На основании статей 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами. Заключенные сторонами договоры являются договорами возмездного оказания услуг. По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (пункт 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации). В соответствии с пунктом 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. Каких-либо претензий относительно ненадлежащего оказанных услуг или их неоказания в спорный период ответчик истцу не предъявлял и доказательств указанного суду не представлено. В исковом заявлении истец просит взыскать с ответчика задолженность в сумме 34 851 рубль 21 копейка, однако представленные в материалы документы в подтверждение факта оказания рекламных услуг, свидетельствуют о наличии задолженности в сумме 19 009 рублей 38 копеек: - по договору № 208 от 24.02.2014: акты об оказании услуг от 03.07.2014 № 19895, от 14.08.2014 № 24860, от 21.08.2014 № 25552, от 28.08.2014 № 26455 на общую сумму 15 834 рубля 00 копеек, подписанные ответчиком без претензий. - по договору № 416 от 21.04.2014: акт об оказании услуг от 14.05.2014 № 13596 на сумму 3175 рублей 38 копеек, подписанный ответчиком без претензий. В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и

возражений. В соответствии с частью 3 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований. Истец так же представлен в материалы дела гарантийные письма от 24.02.2014, от 24.02.2014 по договору № 208 и дополнительное соглашение от 12.04.2014 по договору № 416 от 21.04.2014, которые не могут быть приняты судом в качестве доказательств подтверждающих факт оказания услуг, так как содержат сведения об условиях оказания услуг в будущем. Согласно сопроводительному письму от 16.06.2016 иные документы, подтверждающие факт оказания услуг у истца отсутствуют. В силу части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий. Ответчик не представил доказательств погашения долга в заявленном размере, а равно доказательств прекращения указанной обязанности иным предусмотренным законом способом. Оценив представленные в дело документы в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и, принимая во внимание, что ответчик не представил каких-либо доказательств в опровержении доводов истца и не оспорил предъявленные требования, а значит в силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признал наличие долга, суд приходит к выводу о том, что требование о взыскании задолженности предъявлено истцом обоснованно, но подлежит удовлетворению в сумме 19 009 рублей 38 копеек. В остальной части требование удовлетворению не подлежит. В связи с просрочкой исполнения обязательств ответчиком, истец также предъявил требование о взыскании с ответчика пени в сумме 5367 рублей 20 копеек, начисленных за период с 26.05.2014 по 01.02.2015. Неисполнение должником обязательства в виде конкретной обязанности в установленный для нее срок является нарушением принципа надлежащего исполнения обязательств (статья 309 Гражданского кодекса Российской Федерации) и порождает обязательства, связанные с его невыполнением. Материалы дела свидетельствуют о ненадлежащем исполнении ответчиком обязательств по договору. На основании пункта 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором. 7 Статьей 330 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрена возможность начисления предусмотренной договором неустойки (пени) в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства должником. Согласно пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей до 01.06.2015) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в

судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. В силу пункта 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 08.03.2015 № 42-ФЗ) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Согласно пункту 4.4 договора в случае нарушения заказчиком сроков оплаты, оговоренных на каждый день заказ приложением к договору, исполнитель вправе начислить пеню в размере 0,1% от стоимости неоплаченных услуг за каждый день просрочки. Материалы дела свидетельствуют о ненадлежащем исполнении ответчиком обязательств по договору поставки. Следовательно, истец правомерно предъявил требование о взыскании неустойки в размере 0,1 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки. 8 В связи с частичным удовлетворением суммы задолженности арбитражный суд самостоятельно произвел расчет пени (исходя из суммы задолженности 19 009 рублей 38 копеек). Сумма пени за период с 26.05.2014 по 01.02.2015 составила 3466 рублей 44 копейки. Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность в сумме 19 009 рублей 38 копеек и пени за период с 26.05.2014 по 01.02.2015 в сумме 3466 рублей 44 копейки. Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по госпошлине относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца пропорционально удовлетворенным требованиям. Руководствуясь статьями 17, 28, 65, 110, 167-170, 176, 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд Р Е Ш И Л : взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СтройМир» (ОГРН 1103328002733, ИНН 3328470348), г. Владимир, в пользу общества с ограниченной ответственностью «ИнтерМедиаГрупп Владимир» (ОГРН 1043303411755, ИНН 3329033446), г. Владимир, задолженность в сумме 19 009 рублей 38 копеек, пени по условиям договора за период с 26.05.2014 по 01.02.2015 в сумме 3446 рублей 44 копейки расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1117 рублей 69 копеек. Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу. В удовлетворении остальной части исковых требований отказать. Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Владимирской области в срок, не превышающий месяца с момента его принятия. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Судья Ю.В. Бондарева-Битяй