

Решение от 6 мая 2017 г. по делу № А40-18571/2016

Арбитражный суд города Москвы (АС города Москвы)

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

Дело № А40-18571/16-20-161

г. Москва

6 мая 2017 г.

Арбитражный суд в составе судьи А. В. Бедрацкой

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению СПАО "РЕСО-ГАРАНТИЯ" (ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520; 125047, г.Москва, ул. Гашека, д.12,стр.1)

к ООО " СК " Согласие" (ОГРН 1027700032700; ИНН 7706196090; 129110, г. Москва, ул. Гиляровского, 42)

о взыскании ущерба в порядке суброгации в размере 25 036,17 руб.

УСТАНОВИЛ:

СПАО "РЕСО-ГАРАНТИЯ" (ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520; 125047, г.Москва, ул. Гашека, д.12,стр.1) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с требованием к ООО " СК " Согласие" (ОГРН 1027700032700; ИНН 7706196090; 129110, г. Москва, ул. Гиляровского, 42) о взыскании ущерба в порядке суброгации в размере 25 036,17 руб.

Определением от 04.02.2016 г. заявление принято к рассмотрению в порядке упрощённого производства по правилам главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, извещены о рассмотрении настоящего дела по правилам упрощенного производства, в порядке ст. 123 АПК РФ.

Все документы и доказательства размещены в сети Интернет в режиме ограниченного доступа. Дело рассматривается по имеющимся в деле доказательствам, как на то указано в части 3 статьи 228 АПК РФ и Постановлении Пленума ВАС РФ № 62 от 08.10.2012 г.

Пунктом 20 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» предусмотрено, что при рассмотрении дела, принятого в порядке упрощенного производства, стороны и третьи лица вправе в пределах установленных судом и статьями 228 АПК РФ сроков, направлять в арбитражный суд ходатайства, которые рассматриваются судом в порядке, установленном статьей 159 АПК РФ в разумный срок после их поступления и обязательного размещения на официальном сайте в режиме ограниченного доступа, с учетом мнения остальных участников процесса поступивших в письменном виде после соответствующего размещения.

От ответчика поступил отзыв на исковое заявление, в котором он возражает против удовлетворения заявленных требований. Отзыв так же размещен в сети Интернет в режиме ограниченного доступа.

Исследовав и оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в материалах дела доказательства, суд пришел к выводу о том, что требования истца подлежат удовлетворению в части по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, 24.04.2014 г. в результате дорожно-транспортного происшествия был поврежден автомобиль Фольксваген Туарег (гос. регистрационный знак О696ОО154), застрахованный истцом по договору (полису).

Согласно справке ГИБДД дорожно-транспортное происшествие произошло по вине водителя, управлявшего транспортным средством ХОВО ZZ425783241V (гос.

регистрационный знак Х703ТУ54) и нарушившего правила дорожного движения РФ.

Гражданская ответственность нарушителя застрахована ответчиком - полис ССС 0685059757.

Истец на основании договора страхования произвел выплату страхового возмещения - 129 588,84 руб.

В соответствии с п. 60 «Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» при причинении вреда имуществу потерпевшего возмещению подлежит реальный ущерб, в пределах страховой суммы, установленной ст.7 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Согласно подпункту "б" пункта 2.1 статьи 12 Закона N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" подлежащие возмещению убытки в случае повреждения имущества потерпевшего определяются в размере расходов, необходимых для приведения имущества в состояние, в котором оно находилось до момента наступления страхового случая (восстановительных расходов), то есть с учетом износа.

Согласно отчету, составленному экспертом, стоимость восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства с учетом износа составляет 93 918,79 руб.

Истец на основании ч. 4 ст. 931 ГК РФ направил претензию в адрес ответчика с предложением добровольно возместит ущерб, причиненный в результате ДТП, произошедшего 24.02.2014 г.

Ответчик на основании ст. 7 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ и п. 10 правил ОСАГО выплатил истцу сумму страхового возмещения частично в сумме 68 882,62 руб.

На основании изложенного и учитывая, что ответчик не исполнил обязанность по возмещению ущерба полностью, то взысканию с ответчика подлежит сумма в размере 25 036,17 руб.

На момент рассмотрения спора, доказательств оплаты суммы долга ответчиком не представлено.

От ответчика в материалы дела поступил отзыв на исковое заявление, в котором он возражает против удовлетворения заявленных требований. На момент рассмотрения спора, доказательств оплаты суммы долга в полном объеме ответчиком не представлено.

При этом, доводы ответчика, изложенные в отзыве на исковое заявление, отклоняются судом, как несостоятельные, оснований не доверять Расчету износа составленному экспертом Беловым И. В., представленному истцом и составленному с учетом единой методики определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства, утвержденной Положением ЦБ РФ, у суда не имеется.

Таким образом, суд удовлетворяет требование Истца в сумме 25 036,17 руб., поскольку Истец обосновал сумму иска, доказал размер ущерба с учетом требований ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Судебные расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика в соответствии со ст.ст. 101, 102, 110 АПК РФ, пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Руководствуясь ст. ст. 4, 64, 65, 71, 101, 102, 110, 156, 167-170, 176, 180-182, 226-229 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО "СК "Согласие" (ОГРН 1027700032700; ИНН 7706196090; 129110, г. Москва, ул. Гиляровского, 42) в пользу СПАО "РЕСО-ГАРАНТИЯ" (ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520; 125047, г.Москва, ул. Гашека, д.12,стр.1) 25 036,17 рублей ущерба, а также расходы по госпошлине в размере 2 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в течении десяти дней в Девятый арбитражный апелляционный суд, через Арбитражный суд города Москвы.

Судья:

А.В. Бедрацкая

Суд:

АС города Москвы (подробнее)

Истцы:

ПАО СТРАХОВОЕ "РЕСО-ГАРАНТИЯ" (подробнее)

Ответчики:

ООО "СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ "СОГЛАСИЕ" (подробнее)фф