

Решение от 7 мая 2017 г. по делу № А40-46127/2016

Арбитражный суд города Москвы (АС города Москвы)

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А40-46127/16-20-391

7 мая 2017 г.

г. Москва

Арбитражный суд в составе судьи Бедрацкой А.В.

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению (заявлению) САО "ВСК" (ОГРН 1027700186062; ИНН 7710026574; 121552, Москва, ул. Островная, д. 4)

к АО "СТРАХОВАЯ ГРУППА "УРАЛСИБ" (ОГРН 1027739022376; ИНН 7703032986; 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 56)

о взыскании ущерба в порядке суброгации в размере 6 570,89 руб.

УСТАНОВИЛ:

САО "ВСК" (ОГРН 1027700186062; ИНН 7710026574; 121552, Москва, ул. Островная, д. 4) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с требованием к АО "СТРАХОВАЯ ГРУППА "УРАЛСИБ" (ОГРН 1027739022376; ИНН 7703032986;

117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 56) о взыскании ущерба в порядке суброгации в размере 6 570,89 руб.

Определением от 11.03.2016 г. заявление принято к рассмотрению в порядке упрощённого производства по правилам главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, извещены о рассмотрении настоящего дела по правилам упрощенного производства, в порядке ст. 123 АПК РФ.

Все документы и доказательства размещены в сети Интернет в режиме ограниченного доступа. Дело рассматривается по имеющимся в деле доказательствам, как на то указано в части 3 статьи 228 АПК РФ и Постановлении Пленума ВАС РФ № 62 от 08.10.2012 г.

Пунктом 20 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» предусмотрено, что при рассмотрении дела, принятого в порядке упрощенного производства, стороны и третьи лица вправе в пределах установленных судом и статьями 228 АПК РФ сроков, направлять в арбитражный суд ходатайства, которые рассматриваются судом в порядке, установленном статьей 159 АПК РФ в разумный срок после их поступления и обязательного размещения на официальном сайте в режиме ограниченного доступа, с учетом мнения остальных участников процесса поступивших в письменном виде после соответствующего размещения.

От ответчика каких-либо ходатайств, возражений и доказательств не поступило, в связи с чем, суд на основании статьи 9, части 3 статьи 70 и статьи 228 АПК РФ рассмотрел дело по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав и оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в материалах дела доказательства, суд пришел к выводу о том, что требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, 27.08.2015 г. в результате дорожно-транспортного происшествия был поврежден автомобиль Мерседес-бенз (гос. регистрационный знак У264НН33), застрахованный истцом по договору (полису).

Согласно справке ГИБДД дорожно-транспортное происшествие произошло по вине водителя, управлявшего транспортным средством Рено (гос. регистрационный знак О631НН33) и нарушившего правила дорожного движения РФ.

Гражданская ответственность нарушителя застрахована ответчиком - полис ССС 0323465653.

Истец на основании договора страхования произвел выплату страхового возмещения - 94 248,00 руб.

В соответствии с п. 60 «Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» при причинении вреда имуществу потерпевшего возмещению подлежит реальный ущерб, в пределах страховой суммы, установленной ст.7 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Согласно подпункту "б" пункта 2.1 статьи 12 Закона N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" подлежащие возмещению убытки в случае повреждения имущества потерпевшего определяются в размере расходов, необходимых для приведения имущества в состояние, в котором оно находилось до момента наступления страхового случая (восстановительных расходов), то есть с учетом износа.

Согласно отчету, составленному экспертом, стоимость восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства с учетом износа составляет 69 847,53 руб.

На основании изложенного и учитывая, что ответчик не исполнил в полном объеме обязанность по возмещению ущерба полностью, то взысканию с ответчика подлежит сумма в размере 6 570,89 руб.

На момент рассмотрения спора, доказательств оплаты суммы долга ответчиком не представлено.

Таким образом, суд удовлетворяет требование Истца в заявленной сумме, поскольку Истец обосновал сумму иска, доказал размер ущерба с учетом

требований ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Судебные расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика в соответствии со ст.ст. 101, 102, 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 4, 64, 65, 71, 101, 102, 110, 156, 167-170, 176, 180-182, 226-229 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с АО "СТРАХОВАЯ ГРУППА "УРАЛСИБ" (ОГРН 1027739022376; ИНН 7703032986; 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 56) в пользу САО "ВСК" (ОГРН 1027700186062; ИНН 7710026574; 121552, Москва, ул. Островная, д. 4) 6 570 рубля 89 копеек ущерба, а также расходы по госпошине в размере 2 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в течении десяти дней в Девятый арбитражный апелляционный суд, через Арбитражный суд города Москвы.

Судья А.В. Бедрацкая

Суд:

АС города Москвы (подробнее)

Истцы:

САО "ВСК" (подробнее)

Ответчики:

АО СГ УралСиб (подробнее)