

Определение от 5 мая 2017 г. по делу № А40-40732/2017

Арбитражный суд города Москвы (АС города Москвы)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об оставлении искового заявления без рассмотрения

Дело № А40-40732/17-137-373

г. Москва

05 мая 2017 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Скворцовой Е.А. (единолично),

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело

по иску ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА " СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ
ЮЖУРАЛ-АСКО"

к ответчику ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГРУППА
РЕНЕССАНС СТРАХОВАНИЕ "

о взыскании денежных средств в размере 132 746 руб. 47 коп.

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен ПУБЛИЧНЫМ АКЦИОНЕРНЫМ ОБЩЕСТВОМ " СТРАХОВАЯ
КОМПАНИЯ ЮЖУРАЛ-АСКО" к ответчику ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ

ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГРУППА РЕНЕССАНС СТРАХОВАНИЕ " о взыскании денежных средств в размере 132 746 руб. 47 коп.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 16.03.2017 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 АПК РФ.

Определение о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства по делу направлено по почте сторонам, а также размещено в сервисе Картотека арбитражных дел. Указанное определение сторонами получено.

Суд, исследовав материалы дела и оценив в совокупности представленные доказательства, приходит к выводу об оставлении искового заявления без рассмотрения по следующим основаниям.

В силу части 5 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом либо договором.

В силу закона, с 01.06.2016г. досудебный порядок соблюдать не требуется, если рассматриваются дела: об установлении фактов, имеющих юридическое значение (гл. 27 АПК РФ); о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (гл. 27.1 АПК РФ); о несостоятельности (банкротстве) (гл. 28 АПК РФ); по корпоративным спорам (гл. 28.1 АПК РФ); о защите прав и законных интересов группы лиц (гл. 28.2 АПК РФ); досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования; при оспаривании решений третейских судов (гл. 30 АПК РФ).

В тоже время, для отдельных категорий дел, соблюдение досудебного порядка урегулирования спора, является обязательным. К такой категории дел, в частности, относятся споры, о взыскании обязательных платежей и санкций (ч. 2 ст. 213 АПК РФ).

Под претензионным или иным досудебным порядком урегулирования спора понимается одна из форм защиты нарушенных прав, которая заключается в попытке урегулирования спорных вопросов непосредственно между предполагаемыми кредитором и должником по обязательству до передачи дела в арбитражный суд.

Требование (претензия) заинтересованного лица, направляется в письменной форме непосредственно контрагенту и должно содержать предложение об урегулировании спора путём добровольного применения способа защиты нарушенного права, предусмотренного законодательством, иметь четко сформулированные требования, а также указание на обстоятельства, на которых основываются требования, доказательства, подтверждающие их (со ссылкой на соответствующее законодательство), сумму претензии и её расчёт и иные сведения, необходимые для урегулирования спора.

Соблюдение как претензионного, так и иного досудебного порядка урегулирования спора в случаях, когда соблюдение данного порядка обязательно в силу закона или договора, при обращении с исковым заявлением в арбитражный суд должно быть подтверждено документально (подп. 8 п. 2 ст. 125, подп. 7 п. 2 ст. 126 АПК РФ).

Отсутствие таких доказательств автоматически приводит к невозможности рассмотрения дела по существу, а не соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, в силу ч. 1 ст. 148 АПК РФ, является основанием для оставления заявления без рассмотрения.

Как следует из материалов дела, в подтверждение соблюдения досудебного порядка урегулирования спора истцом представлена претензия, направленная Ответчику по адресу: г. Тверь, ул. Вагжанова, 21 ОСР.

Однако, согласно информационной выписки из ЕГРИП адрес (место нахождения) ООО «Группа Ренессанс Страхование»: 115114, г. Москва, Дербеневская наб., 7, 22.

Таким образом, суд пришел к выводу, что истцом не соблюден претензионный порядок урегулирования спора, поскольку претензионный порядок является досудебной процедурой урегулирования спора, а не выполняется в процессе рассмотрения дела.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, за исключением случаев, если его соблюдение не предусмотрено федеральным законом.

Поскольку досудебный претензионный порядок урегулирования спора не был истцом соблюден, суд считает, что исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения в соответствии с п.2 ст.148 АПК РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 149 АПК РФ оставление искового заявления без рассмотрения не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации в случае прекращения производства по делу или оставления иска без рассмотрения уплаченная государственная пошлина подлежит возврату.

Государственная пошлина, уплаченная истцом при подаче иска, возвращается из федерального бюджета.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 148, ст.ст. 148, 149, 184, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА " СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ ЮЖУРАЛ-АСКО" к ответчику ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГРУППА РЕНЕССАНС СТРАХОВАНИЕ " о взыскании денежных средств в размере 132 746 руб. 47 коп. – оставить без рассмотрения.

Возвратить ПУБЛИЧНОМУ АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ " СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ ЮЖУРАЛ-АСКО" из Федерального бюджета государственную пошлину

в размере 4 982 (шесть тысяч двести семьдесят шесть) руб. 40 коп., уплаченную по платежному поручению № 5531 от 03.03.2017.

Определение может быть обжаловано в срок, не превышающий 15-дней со дня его вынесения в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья Е.А. Скворцова

Суд:

АС города Москвы (подробнее)

Истцы:

ПАО Страховая компания ЮЖУРАЛ-АСКО (подробнее)

Ответчики:

ООО "ГРУППА РЕНЕССАНС СТРАХОВАНИЕ " (подробнее)