

Дело № 33-3719/17 (33-29211/16)

А П Е Л Л Я Ц И О Н Н О Е О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда

в составе: председательствующего Вуколовой Т.Б.,

судей Воронко В.В., Шипиловой Т.А.,

при секретаре Архиповой В.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании 15 февраля 2017 года заявление ФИО истца об исправлении арифметической ошибки в апелляционном определении судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 24 октября 2016 года

по делу по иску ФИО истца к ООО «ЮИТ-Сервис», АО «ЮИТ Московия» о взыскании ущерба, причиненного заливом квартиры, неустойки, компенсации морального вреда, судебных расходов

заслушав доклад судьи Воронко В.В.,

У С Т А Н О В И Л А:

Решением Раменского городского суда Московской области от 28.06.2016 исковые требования ФИО истца к ООО «ЮИТ-Сервис», АО «ЮИТ Московия» о взыскании ущерба, причиненного заливом квартиры, неустойки, компенсации морального вреда, судебных расходов удовлетворены частично: с ООО «ЮИТ-Сервис» в пользу истца взыскано 250950р. в счет причиненного материального ущерба, 250950р. в счет неустойки, 124, 50р. в счет почтовых расходов, 12000р. в счет оценки ущерба, 20000р. в счет оплаты юридических услуг, 1500р. оформления нотариальной доверенности, компенсация морального вреда в сумме 5000р., штраф в размере 253450р., а всего – 818174, 50р.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 24.10.2016 решение суда изменено в части размера неустойки и штрафа.

Определено ко взысканию с ООО «ЮИТ-Сервис» в пользу ФИО истца 230874 (двести тридцать тысяч восемьсот семьдесят четыре) рубля в счет неустойки и штраф в размере 243412 (двести сорок три тысячи четыреста двенадцать) рублей.

Всего подлежащей взысканию указана сумма в размере 798860 (семьсот девяносто восемь тысяч восемьсот шестьдесят) рублей.

В остальной части решение суда оставлено без изменения, апелляционная жалоба ООО «ЮИТ-Сервис» – без удовлетворения.

ФИО истца обратился в судебную коллегия с заявлением об исправлении арифметической ошибки в апелляционном определении, полагая, что расчет взысканной денежной суммы произведен неверно.

Проверив материалы дела, обсудив доводы заявления, судебная коллегия не находит оснований для его удовлетворения, поскольку произведенный Барковым С.М расчет арифметически некорректен.

Судебной коллегией правильно исчислен размер взысканных денежных средств.

Руководствуясь ст.200 ГПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

В удовлетворении заявления ФИО истца об исправлении арифметической ошибки в апелляционном определении судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 24 октября 2016 года – отказать.

Председательствующий

Судьи