

Дело: 33-21656/2014

Дата опубликования: 12 января 2015 г.

Московский областной суд

Судья: Захарова Л.Н. Дело № <данные изъяты>

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе:

председательствующего Брыкова И.И.,

судей Наумова А.А., Ивановой Т.И.,

при секретаре Долгове В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании от <данные изъяты> частную жалобу на определение Одинцовского городского суда <данные изъяты> от <данные изъяты> о принятии мер по обеспечению иска,

заслушав доклад судьи Наумова А.А.,

УСТАНОВИЛА:

Одинцовского прокурора <данные изъяты> в порядке ст. 45 ГПК РФ в интересах неопределенного круга лиц, к Администрации Одинцовского муниципального района <данные изъяты>, ООО «СитиСтрой-Проект»,

Ежовой Л. М., Мустафину А. С., Комитету по управлению муниципальным имуществом АОМР МО о признании сделок недействительными, восстановлении положения, существовавшего до нарушенного права

<данные изъяты> Одинцовский городской прокурор обратился в суд с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде запрета ответчикам и иным лицам совершать действия, направленные на размещение объектов движимого и недвижимого имущества, в том числе строительство, реконструкцию и ведение иной хозяйственной деятельности на спорных земельных участках.

Определением Одинцовского городского суда <данные изъяты> от <данные изъяты> ходатайство прокурора в части принятия указанных обеспечительных мер – удовлетворено.

Не согласившись с данным определением суда, представителем ООО «СитиСтрой-Проект» - Борисевичем В.В.. подана частная жалоба, в которой он просит об отмене состоявшегося определения, считая его незаконным и необоснованным.

В соответствии с ч.3 ст.333 ГПК РФ, частная жалоба рассматривается без извещения лиц, участвующих в деле.

Проверив законность и обоснованность определения судьи первой инстанции в соответствии со статьей 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, исходя из доводов, изложенных в частной жалобе и фактических обстоятельств дела, судебная коллегия приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 139 ГПК РФ по заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Согласно ст. 140 ГПК РФ мерой по обеспечению иска является, в том числе, запрещение ответчику совершать определенные действия. При этом меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию.

Удовлетворяя ходатайство прокурора о применении мер по обеспечению иска, суд исходил из положений ст.139 ГПК РФ, полагая при этом, что непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Судебная коллегия находит данный вывод суда необоснованным и не соответствующим фактическим обстоятельствам дела, а также несоразмерным заявленным истцом требованиям.

Предметом заявленных исковых требований является: признание недействительным договора купли-продажи <данные изъяты> от 16.08.2011, заключенный Комитетом по управлению муниципальным имуществом Администрации Одинцовского муниципального района <данные изъяты> с Ежовой Л. М. и Мустафиным А. С. в отношении земельного участка с кадастровым номером КN№ 50:20:007 03 12:0244 общей площадью 57643 кв.м, расположенный по адресу: <данные изъяты>, с/п Жаворонковское, в районе д. Зайцево, из земель сельскохозяйственного назначения, с видом разрешенного использования «для дачного строительства», а также признание недействительным договора купли-продажи от 27.04.2012г., заключенный между Ежовой Л.М., Мустафиным А.С. и ООО «СитиСтрой-Проект» в отношении земельных участков с кадастровыми номерами: 50:20:0070312:925; 50:20:0070312:926; 50:20:0070312:927; 50:20:0070312:928; 50:20:0070312:929; 50:20:0070312:930; 50:20:0070312:931; 50:20:0070312:932; 50:20:0070312:933; 50:20:0070312:934; 50:20:0070312:935; 50:20:0070312:936; 50:20:0070312:937; 50:20:0070312:938; 50:20:0070312:939; 50:20:0070312:940; 50:20:0070312:941; 50:20:0070312:942; 50:20:0070312:943; 50:20:0070312:944; 50:20:0070312:945; 50:20:0070312:946; 50:20:0070312:947; 50:20:0070312:948; 50:20:0070312:949; 50:20:0070312:950; 50:20:0070312:951; 50:20:0070312:952; 50:20:0070312:953; 50:20:0070312:954; 50:20:0070312:955; 50:20:0070312:956; 50:20:0070312:957; 50:20:0070312:958; 50:20:0070312:959; 50:20:0070312:960; 50:20:0070312:961; 50:20:0070312:962; 50:20:0070312:963; 50:20:0070312:964, образованных путем раздела земельного участка с кадастровым номером 50:20:007 03

12:0244 общей площадью 57643 кв.м, расположенного по адресу: <данные изъяты>, с/п Жаворонковское, в районе д. Зайцево, из земель сельскохозяйственного назначения, с видом разрешенного использования «для дачного строительства».

Оспаривая сделки по продаже земельных участков, истцом не ставится вопрос о незаконности действий по освоению указанных участков, в частности по строительству на них объектов недвижимости.

Также судом не дано правовой оценке доводам ответчиков, согласно которой у ООО «СитиСтрой-Проект» имеется ряд обязательств, вытекающих из Протокола <данные изъяты> заседания Градостроительного совета <данные изъяты> от 03.09.2013г, согласно которому после окончания строительства ООО «СитиСтрой-Проект» обязан передать в собственность <данные изъяты> 4 однокомнатные квартиры для работников социальной сферы.

Во исполнение указанного протокола между ООО «СитиСтрой-Проект» и <данные изъяты> заключено соглашение № БП-9 о безвозмездной передаче объекта недвижимости в собственность <данные изъяты>, а именно 4-х однокомнатных квартир в строящемся комплексе из 7-ми жилых домов по адресу: <данные изъяты>, с.<данные изъяты>, д. Зайцево. Срок окончания строительства 4-й квартал 2015 г.

Тем же протоколом органам местного самоуправления с.<данные изъяты> муниципального района <данные изъяты> рекомендовано заключить с ООО «СитиСтрой-Проект» соглашения, в рамках которых предусмотреть обязательства застройщика по:

- Реконструкции участка дороги (расширение до 4-х полос) съезд с <данные изъяты> (трасса М1)- Кокошино в границах проекта планировки многоэтажной жилой застройки.

- Расселению 4-х ветхих домов общей площадью 250 кв. м., расположенных в деревне Зайцево.

- Строительству и передаче в муниципальную собственность административного 3-х этажного здания общей ориентировочной площадью не более 700 кв.м.

Во исполнение указанного протокола между Администрацией с/п Жаворонковское Одинцовского муниципального района <данные изъяты> и ООО «СитиСтрой-Проект» заключено соглашение о намерениях <данные изъяты> от 10.02.2014, согласно которому стороны обязуются совершить действия, направленные на заключение договора инвестирования строительства административного здания, ориентировочной площадью около 700 кв.м. и договора об организации отселения граждан из 4-х домов ветхого фонда, расположенных по адресу: <данные изъяты>, с.<данные изъяты>, д. Зайцево.

В соответствии с положениями п.5 ч.1 ст.225 ГПК РФ определение суда должно содержать мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался. Однако в обжалуемом стороной ответчика определении суда указанные мотивы и о невозможности исполнения решения суда в случае непринятия обеспечительных мер по иску - отсутствуют.

При таких обстоятельствах, с учетом вышеизложенного, а также правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении N 595-О-О от <данные изъяты>, согласно которой положения статьи 139 Гражданского процессуального кодекса РФ во взаимосвязи с частью первой статьи 56 того же Кодекса, не допускают применения мер обеспечения иска без представления соответствующих доказательств, судом принято незаконное и необоснованное определение.

В силу требований п.п.3 и 4 ч.1 ст.330 ГПК РФ, основаниями для отмены или изменения решения (определения) суда в апелляционном порядке являются:

несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;

нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Поскольку указанные выше нарушения были допущены судом первой инстанции, то определение Одинцовского городского суда <данные изъяты> от <данные изъяты> о принятии мер по обеспечению иска подлежит отмене.

Разрешая вопрос по существу, судебная коллегия приходит к выводу о том, что доказательств обоснованности принятия указанных мер по обеспечению иска стороной истца не представлено, в связи с чем в ходатайстве Одинцовский городской прокурор обратился в суд с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде запрета ответчикам и иным лицам совершать действия, направленные на размещение объектов движимого и недвижимого имущества, в том числе строительство, реконструкцию и ведение иной хозяйственной деятельности на спорных земельных участках надлежит отказать.

Руководствуясь ст.ст.199, 334 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение Одинцовского городского суда <данные изъяты> от <данные изъяты> – отменить.

Разрешить вопрос по существу. В принятии мер по обеспечению иска по гражданскому делу по иску Одинцовского городского прокурора <данные изъяты> в интересах неопределенного круга лиц к Администрации Одинцовского муниципального района <данные изъяты>, ООО «СитиСтрой-Проект», Ежовой Л. М., Мустафину А. С., Комитету по управлению муниципальным имуществом Администрации Одинцовского муниципального района <данные изъяты> о признании сделок недействительными, восстановлении положения, существовавшего до нарушенного права, в виде запрета Администрации Одинцовского муниципального района <данные изъяты>, ООО «СитиСтрой-Проект», Ежовой Л. М., Мустафину А. С., Комитету по управлению муниципальным имуществом АОМР МО и иным лицам совершать действия, направленные

на размещение объектов движимого и недвижимого имущества, в том числе строительство, реконструкцию, и ведение иной хозяйственной деятельности на следующих земельных участках:

- земельном участке с кадастровым номером КN№ 50:20:007 03 12:0244 общей площадью 57643 кв.м, расположенном по адресу: <данные изъяты>, с/п Жаворонковское, в районе д. Зайцево, из земель сельскохозяйственного назначения, с видом разрешенного использования «для дачного строительства»;

- на земельных участках с кадастровыми номерами: <данные изъяты> 50:20:0070312:958; 50:20:0070312:959; 50:20:0070312:960; 50:20:0070312:961; 50:20:0070312:962; 50:20:0070312:963; 50:20:0070312:964, образованных путем раздела земельного участка с кадастровым номером 50:20:007 03 12:0244 общей площадью 57643 кв.м, расположенного по адресу: <данные изъяты>, с/п Жаворонковское, в районе д. Зайцево, из земель сельскохозяйственного назначения, с видом разрешенного использования «для дачного строительства»;

- на земельном участке с кадастровым номером №50:20:0070312:980 общей площадью 57643 кв.м, расположенного по адресу: <данные изъяты>, с/п Жаворонковское, в районе д. Зайцево, из земель сельскохозяйственного назначения, с видом разрешенного использования «для дачного строительства» - отказать.

Председательствующий:

Судьи: