



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Санкт-Петербург

01 июля 2013 года

Дело № А56-25792/2013

Резолютивная часть решения объявлена 27 июня 2013 года.

Полный текст решения изготовлен 01 июля 2013 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Виноградовой Л.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кареловой К.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Закрытое акционерное общество "РТСофт" (адрес: 142432, Россия, г. Черноголовка, Московская область, Ногинский район, Северный проезд 1; 105264, Россия, Москва, ул. Верхняя Первомайская д. 51, ОГРН: 1025003918862,);

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "РЭЛКОН-С" (адрес: 198260, Россия, Санкт-Петербург, ул. Солдата Корзуна 40, лит. А, пом. 6-Н, 13-Н, ОГРН: 1037811022391);

о взыскании 1 494 151,52 руб.

при участии

- от истца: Болгарова Т.В. представитель по доверенности №1347 от 14.01.2013

- от ответчика: не явился, извещен

установил:

Истец - закрытое акционерное общество "РТСофт" обратился в суд с иском о взыскании с ответчика - общества с ограниченной ответственностью "РЭЛКОН-С" 781 460 руб.

задолженности по оплате вознаграждения за переданные права использования программного продукта, 712 691,52 руб. договорной неустойки, всего 1 444 151,52 руб.

Ответчик в установленном порядке извещен о слушании дела, не явился. В соответствии с п. 3 ст. 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие ответчика.

В отсутствии возражений сторон и в соответствии со ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ суд завершил слушание в предварительном судебном заседании, и открыл судебное заседание в первой инстанции.

Истец в порядке статьи 49 АПК РФ уменьшил исковые требования в части задолженности до 731 460,00 руб. в связи с частичной оплатой.

Заслушав пояснения истца, изучив материалы дела, суд установил следующее.

21 октября 2011 года ЗАО «РТСофт» (Сублицензиар) и ответчик ООО «РЭЛКОН-С» (Сублицензиат) заключили сублицензионный договор № 2011РТС_Д0315 (Договор), по которому Сублицензиар обязался передать Сублицензиату на возмездной основе права использования программных продуктов.

Договор заключен на основании сублицензионного договора от 04.03.2010 без номера с лицензиатом – ЗАО «Шнейдер Электрик».

Пунктом 2.1. Договора установлено, что в течение 28 рабочих дней с момента заключения Договора, но не ранее оплаты аванса, Сублицензиар передает Сублицензиату право использования соответствующих программных продуктов путем подписания акта. Указанное право переходит к Сублицензиату в момент подписания сторонами соответствующего акта.

Размер вознаграждения установлен п. 3.1. Договора и составил 1 281 460, 00 рублей. Пунктом 3.2. Договора предусмотрено, что 500 000, 00 рублей оплачивается банковским переводом в качестве предварительной оплаты (аванса) в течение 10 календарных дней с даты вступления Договора в силу, 781 460, 00 рублей оплачивается банковским переводом в качестве окончательной оплаты в течение 30 календарных дней с момента получения лицензий и подписания Акта о переходе прав.

Ответчик уплатил истцу аванс по Договору в сумме 500 000, 00 рублей платежными поручениями от 31.10.2011 № 404 на сумму 300 000, 00 рублей и от 26.12.2011 № 495 на сумму 200 000, 00 рублей.

Истец 30.11.2011 принял права на программные продукты от лицензиата по акту № 5280874/1119654 и 27.12.2011 передал ответчику по акту о передаче права использования программного продукта права использования программных продуктов в соответствии со Спецификацией, тем самым выполнил свои обязательства по Договору.

Окончательную оплату за переданные права ответчик в установленный срок не произвёл. Гарантийным письмом от 28.05.2012 № 113 ответчик гарантировал оплату до 30.06.2012, задолженность не погашена.

Согласно расчету на 26.04.2013 задолженность по уплате вознаграждения составляет 781 460, 00 рублей.

Согласно ч. 5 ст. 1232 ГК РФ, по лицензионному договору лицензиат обязуется уплатить лицензиару обусловленное договором вознаграждение, если договором не предусмотрено иное.

Согласно ст. 1238 ГК РФ, при письменном согласии лицензиара лицензиат может по договору предоставить право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации другому лицу (сублицензионный договор). По сублицензионному договору сублицензиату могут быть предоставлены права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации только в пределах тех прав и тех способов использования, которые предусмотрены лицензионным договором для лицензиата. К сублицензионному договору применяются правила настоящего Кодекса о лицензионном договоре.

Пунктом 5.1. Договора предусмотрено, что в случае нарушения Сублицензиатом сроков, предусмотренных п. 3.2. Договора, Сублицензиат по требованию Сублицензиара уплачивает последнему неустойку в размере 0,2 % неоплаченной суммы за каждый день просрочки исполнения обязательства. Согласно расчету истца договорная неустойка на 26.04.2013 составила за 456 дней 712 691, 52 руб.

После обращения с иском в суд ответчик частично исполнил обязательства по договору и погасил задолженность в размере 50 000,00 руб., что подтверждается платежным поручением от 06.06.2013 №187. В связи с этим истец уточнил требования, а именно уменьшил размер основного долга с 781 460,00 руб. до 731 460,00 руб.

Исковые требования подтверждаются материалами дела.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв на иск не представил, возражений против требований истца и расчета задолженности не заявил.

Принимая во внимание значительный размер ставки для расчета неустойки, установленный договором, отсутствие доказательств наступления тяжелых последствий, вызванных просрочкой ответчика, суд на основании статьи 333 Гражданского кодекса РФ полагает подлежащей взысканию неустойку в размере, рассчитанном по двойной ставке рефинансирования, установленной Центральным Банком РФ в период просрочки. Взысканию подлежит 161 087,8 руб., данный размер неустойки позволяет обеспечить баланс интересов сторон и соразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства.

Расходы истца по уплате государственной пошлины относятся на ответчика в полном объеме.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «РЭЛКОН-С» в пользу Закрытого акционерного общества «РТСофт» 731 460 руб. задолженности, 161 087,80 руб. неустойки по состоянию на 26.04.2013 г., всего 892 547,80 руб., а также 27 941,52 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Виноградова Л.В.