

Дело № 2-4427/15

Р Е Ш Е Н И Е

именем Российской Федерации

(заочное)

г. Щелково 14 октября 2015 года

Щелковский городской суд Московской области в составе председательствующего федерального судьи Ванеевой Н. В.,

при секретаре судебного заседания Федоровой К. Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Еремина А.Г. к ООО «Рэлкон-С» о защите прав потребителей,

У С Т А Н О В И Л:

Истец Еремин А. Г. обратился в Щёлковский городской суд с иском к ООО «Рэлкон-С» о взыскании суммы предоплаты в размере 427493 рублей 12 копеек, неустойки в размере 42749 рублей, компенсации морального вреда в размере 50000 рублей, штрафа в размере 50 % от взыскиваемой суммы, взыскании расходов по составлению нотариально оформленной доверенности в размере 200 рублей, а также расходов на оплату услуг представителя в размере 41000 рублей (включая секретарские услуги 800 рублей).

В обоснование указал, что 30 сентября 2014 года между сторонами заключен договор № № на выполнение комплекса проектных работ (п. 1.1 договора). Согласно приложению № 1 к Договору «Работы по проектированию», работы включают в себя:

- система «Умный дом» управление электрическими нагрузками, возможность интеграции комплексной системы климата, системы безопасности, медиасети, мультимедиа, ИНФОКОМ (ЛВС, телевидение, телефония),

- система внутреннего электроснабжения,

- система проводной и беспроводной внутренней компьютерной сети,

- система эфирного и спутникового телевидения,

- система медиасети.

Согласно п. 3.1 названного приложения, общая стоимость работ по проектированию составляет 30000 рублей.

Согласно приложению № 2 «О поставке щитового оборудования и подключения ВРУ» стоимость оборудования, материалов и работ составляет 150000 рублей.

Согласно приложению № 3 стоимость оборудования, необходимого для выполнения условий договора, составила 5714 у.е. (согласно п. 2.1 договора у.е. определены в евро).

Согласно приложению № 4 стоимость комплектующих и монтажных работ в рамках

договора составила 134308 рублей.

Оплата проектирования и работ была произведена истцом в полном объеме.

В соответствии с условиями, определенными приложением № 1 «Работы по проектированию», срок исполнения работ составляет тридцать рабочих дней с момента подписания заказчиком задания на проектирование. Данные работы были сданы, согласно акта приема-сдачи проектной документации 16 января 2014 года.

Следовательно, работы должны были быть закончены 27 февраля 2014 года. Вместе с тем, работы и оборудование, указанные в приложениях к договору, до настоящего времени не исполнены/поставлены, хотя свои обязательства со стороны заказчика были исполнены своевременно.

Направленная 19. 12. 2014 года в адрес ООО «Рэлкон-С» претензия осталась без ответа.

В судебном заседании представитель истца Конышева И. В., действующая на основании доверенности (копия в деле), исковые требования поддержала в полном объеме.

Представитель ответчика ООО «Рэлкон-С» в судебное заседание не явился, извещен. Определением суда постановлено рассматривать дело в порядке заочного производства.

Выслушав представителя истца, исследовав и оценив представленные доказательства, суд установил следующее.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. 2. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В силу ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

В судебном заседании установлено, что 30 сентября 2014 года между Ереминым А. Г. и ООО «Рэлкон-С» заключен договор № № на выполнение комплекса проектных работ (п. 1.1 договора) (л. д. 9 – 16). Согласно приложению № 1 (л. д. 17 – 19) к Договору «Работы по проектированию», работы включают в себя:

- система «Умный дом» управление электрическими нагрузками, возможность интеграции комплексной системы климата, системы безопасности, медиасети, мультирума, ИНФОКОМ (ЛВС, телевидение, телефония),

- система внутреннего электроснабжения,

- система проводной и беспроводной внутренней компьютерной сети,

- система эфирного и спутникового телевидения,

- система медиасети.

Согласно п. 3.1 названного приложения, общая стоимость работ по проектированию

составляет 30000 рублей (л. д. 18).

Согласно приложению № 2 «О поставке щитового оборудования и подключения ВРУ» стоимость оборудования, материалов и работ составляет 150000 рублей (л. д. 21).

Согласно приложению № 3 стоимость оборудования, необходимого для выполнения условий договора, составила 5714 у.е. (согласно п. 2.1 договора у.е. определены в евро) (л. д. 25 - 26).

Согласно приложению № 4 стоимость комплектующих и монтажных работ в рамках договора составила 134308 рублей (л. д. 27).

Оплата проектирования и работ была произведена истцом в полном объеме.

В соответствии с условиями, определенными приложением № 1 «Работы по проектированию», срок исполнения работ составляет тридцать рабочих дней с момента подписания заказчиком задания на проектирование.

Данные работы были сданы, согласно акта приема-сдачи проектной документации 16 января 2014 года (л. д. 20).

Следовательно, работы должны были быть закончены 27 февраля 2014 года. Вместе с тем, работы и оборудование, указанные в приложениях к договору, до настоящего времени не исполнены/поставлены, хотя свои обязательства со стороны заказчика были исполнены своевременно.

Размер предоплаты по договору, внесенный истцом, составил 427493 рубля 12 копеек (361993 рубля 12 копеек (л. д. 22 - 24) + стоимость оборудования согласно приложения № 3 - 31800 рублей + стоимость оборудования и монтажных работ по приложению № 4 - 33700 рублей) = 427493 рубля 12 копеек.

Направленная 19. 12. 2014 года в адрес ООО «Рэлкон-С» претензия осталась без ответа (л. д. 6 - 7).

Согласно ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 г. N 2300-1 (ред. от 18.07.2011) "О защите прав потребителей", если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

назначить исполнителю новый срок;

поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);

отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Назначенные потребителем новые сроки выполнения работы (оказания услуги) указываются в договоре о выполнении работы (оказании услуги).

В случае просрочки новых сроков потребитель вправе предъявить исполнителю иные требования, установленные пунктом 1 настоящей статьи.

Цена выполненной работы (оказанной услуги), возвращаемая потребителю при отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), а также учитываемая при уменьшении цены выполненной работы (оказанной услуги), определяется в соответствии с пунктами 3, 4 и 5 статьи 24 настоящего Закона. При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу), за исключением случая, если потребитель принял выполненную работу (оказанную услугу). В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени). Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи. Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги). Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было. Требования потребителя, установленные пунктом 1 настоящей статьи, не подлежат удовлетворению, если исполнитель докажет, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя.

Доказательств того, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя, в силу ст. 56 ГПК РФ, ответчиком не представлено.

Согласно ст. 23 Закона РФ от 07.02.1992 г. N 2300-1 (ред. от 18.07.2011) "О защите прав потребителей", за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец,

уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором. Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.

Доказательств заключения соглашения с истцом по изменению условий договора в части сроков, ответчик, в силу ст. 56 ГПК РФ, также не представил.

Таким образом, на стороне ответчика усматривается просрочка в исполнении обязательств.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота и иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Следовательно, с ООО «Рэлкон-С» в пользу Еремина А. Г. подлежит взысканию сумма предоплаты по договору № № на выполнение комплекса проектных работ в размере 427493 рублей 12 копеек.

В соответствии с ч.1 ст.330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с п. 3 ст. 31 Закона РФ от 07. 02. 1992 года № 2300-1 ред. от 18.07.2011) "О защите прав потребителей", за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона. В случае нарушения сроков, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, потребитель вправе предъявить исполнителю иные требования, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона.

Размер неустойки, которую ответчик обязан уплатить истцу за нарушение сроков исполнения обязательств по договору составляет 42749 рублей, что также подтверждается расчетом, представленным истцом (л. д. 4).

Данный расчет ООО «Рэлкон-С» также не оспорен.

Основания для применения ст. 333 ГК РФ судом не усматриваются.

Следовательно, иск в данной части также подлежит удовлетворению.

В силу ст. 1099 ГК РФ, моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

В соответствии со ст. 1101 ГК РФ, размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и

нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

В соответствии с ч. 1 ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Таким образом, с учетом обстоятельств причинения истцу морального вреда, наступивших для него последствий, а также требований разумности и справедливости, суд полагает возможным определить размер компенсации морального вреда в размере 10000 рублей, находя сумму в размере 50000 рублей явно завышенной.

В силу ст. 314 ГК РФ, обязательство должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В силу положений п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел о защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

В данном случае, на правоотношения сторон распространяется Закон «О защите прав потребителей», в связи с чем, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 50% от суммы удовлетворенных требований в размере 240121 рубля 06 копеек.

В силу ч.1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, в соответствии со ст. 94 ГПК РФ, относятся, в том числе и расходы на оплату услуг представителей, а также почтовые расходы и иные расходы, связанные с рассмотрением дела.

Следовательно, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по составлению нотариально оформленной доверенности в размере 200 рублей (л. д. 53).

Учитывая срок рассмотрения дела, степень сложности разрешаемого спора, объем

представленных и исследованных доказательств, количество судебных заседаний по делу, суд считает разумным и справедливым взыскать с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в размере 20000 рублей, находя сумму в размере 41000 рублей (включая секретарские услуги 800 рублей) явно завышенной (л. д. 47 – 52).

Таким образом, иск является обоснованным и подлежит частичному удовлетворению.

Руководствуясь ст. 194-198, 235, 238 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Еремина А.Г. – удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Рэлкон-С» в пользу Еремина А.Г. сумму предоплаты по договору № № на выполнение комплекса проектных работ от 30 сентября 2014 года в размере 427493 рублей 12 копеек, неустойку в размере 42749 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10000 рублей, штраф в размере 240121 рубля 06 копеек, расходы по составлению нотариально оформленной доверенности в размере 200 рублей, а также расходы на оплату услуг представителя в размере 20000 рублей, а всего: 740563 (семьсот сорок тысяч пятьсот шестьдесят три) рубля 18 (восемнадцать) копеек.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Н. В. Ванеева