

Дело № 5-19 7.02.2013г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судья Свердловского района г. Перми Роготнева Л.И.

при секретаре Поспеловой О.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании в помещении суда по адресу: г. Пермь, ул. Г. Хасана д. 6, административное дело в отношении ООО «Компания «Строймастер» находящегося по <адрес>,

у с т а н о в и л:

в ходе проведения отделом иммиграционного контроля УФМС России по Пермскому краю было выявлено административное правонарушение, допущенное ООО «Компания «Строймастер», выразившееся в незаконном привлечении к трудовой деятельности на территории Российской Федерации иностранного гражданина, а именно: ДД.ММ.ГГГГ в 10 час. 30 мин. по <адрес> при проведении сотрудниками ОИК УФМС России по Пермскому краю проверочного мероприятия был выявлен гражданин <адрес> - ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ г.р. временно пребывающий на территории Российской Федерации, который осуществлял трудовую деятельность - <данные изъяты>, не имея разрешения на работу. ДД.ММ.ГГГГ к выполнению работ <данные изъяты> ФИО1 непосредственно допустил к выполнению работ прораб ООО «Компания Строймастер» ФИО2, в обязанности которого входит обеспечение выполнения данных работ и контроль за их исполнением. Данные работы выполняются ООО «Компания «Строймастер» на основании контракта № от ДД.ММ.ГГГГ заключенного между заказчиком - ОРГАНИЗАЦИЯ1- и подрядчиком ООО «Компания «Строймастер». Пропуска на охраняемую территорию к месту проведения работ иностранным гражданам, как работникам ООО «Компания «Строймастер», были оформлены на основании обращения должностных лиц ООО «Компания «Строймастер» (директор, прораб) к начальнику -ОРГАНИЗАЦИЯ1-. Поэтому общество нарушило требования ст.13.1 федерального закона Российской Федерации» 115-ФЗ от 25.07.2012г. «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», т.е. совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрено ст. 18.15 ч.1 КоАП Российской Федерации.

ДД.ММ.ГГГГ в отношении ООО «Строймастер» было возбуждено административное дело и назначено административное расследование.

ДД.ММ.ГГГГ в отношении ООО «Строймастер» был составлен протокол об административном правонарушении №, копия которого направлена юридическому лицу по почте по адресу регистрации (места нахождения).

В суд представитель юридического лица не явился дважды, извещен судом в порядке, установленном ст. 25.15 КоАП Российской Федерации, ранее представил заявление, в котором просит дело рассмотреть в его отсутствие, указал, что общество вину признает.

Суд, изучив материалы административного дела, приходит к следующему:

Статья 18.15 ч.1 КоАП Российской Федерации предусматривает, что привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства при отсутствии у этих иностранного гражданина или лица без гражданства разрешения на работу либо патента, если такие разрешение либо патент требуются в соответствии с федеральным законом, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до восьмисот тысяч

рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

В пункте 4.1 статьи 13 Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" установлено, что особенности осуществления трудовой деятельности иностранным гражданином, прибывшим в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, определяются статьей 13.1 данного Федерального закона.

П.4 ст.13 закона - работодатель и заказчик работ (услуг) имеют право привлекать и использовать иностранных работников при наличии разрешения на привлечение и использование иностранных работников, а иностранный гражданин имеет право осуществлять трудовую деятельность при наличии разрешения на работу.

Пункт 9 статьи 13.1 указанного федерального закона определяет, что работодатели или заказчики работ (услуг) вправе привлекать и использовать для осуществления трудовой деятельности иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, и имеющих разрешение на работу, без получения разрешения на привлечение и использование иностранных работников, но с обязательным уведомлением о таких привлечении и использовании территориального органа федерального органа исполнительной власти в сфере миграции и органа исполнительной власти, ведающего вопросами занятости населения в соответствующем субъекте Российской Федерации.

Из исследованных доказательств следует, что ООО «Строймастер», как подрядчик по договору на выполнение строительно - монтажных работ при строительстве, реконструкции, ремонте объектов -ОРГАНИЗАЦИЯ2- в ДД.ММ.ГГГГ. № от ДД.ММ.ГГГГ, производил работы <данные изъяты>, что подтверждается копией контракта (л.д. 55 - 60), сообщением -ОРГАНИЗАЦИЯ1- (л.д. 54).

Для выполнения работ, обществом был допущен до исполнения трудовых обязанностей <данные изъяты> ФИО1, гражданин <адрес>, что подтверждается копиями заявок на проведение работ от ДД.ММ.ГГГГ. (л.д. 21, 23), копией приказа № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 22), протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ с приложениями (л.д. 1- 8).

ФИО1 является гражданином <адрес>, прибыл на территорию Российской Федерации через <адрес> ДД.ММ.ГГГГ, на срок до ДД.ММ.ГГГГ, разрешение на работу в Пермском крае не получал, что подтверждается копией паспорта и миграционной карты, справкой (л.д. 11, 12), пояснениями ФИО1 (л.д.10), ФИО2 (л.д. 16-17).

ООО «Строймастер», допустив до исполнения трудовых обязанностей ФИО1, являющегося гражданином <адрес>, не направило уведомление в управление Федеральной миграционной службы по Пермскому краю о привлечении к труду иностранного гражданина без разрешения на работу, что подтверждается справкой (л.д. 25), копией акта проверки, копией предписания (л.д. 29-30, 28).

Следовательно, исследованными доказательствами подтверждается, что ООО «Строймастер» в нарушение требований ст. 13.1 федерального закона Российской Федерации «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», допустило до исполнения трудовых обязанностей гражданина <адрес> ФИО1, не имеющего разрешения на работу в Пермском крае, а также не уведомило управление Федеральной миграционной службы по Пермскому краю о привлечении к работе иностранного гражданина без разрешения на работу. Поэтому в его действиях имеется событие и состав административного правонарушения. Следовательно, общество подлежит привлечению к

административной ответственности, его действия подлежат квалификации по ст. 18.15 ч.1 КоАП Российской Федерации.

При назначении наказания, на основании требований ст. 4.1, 4.2 КоАП Российской Федерации учитываю, что общество такое административное правонарушение совершило впервые, вину признало, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, предусмотренных ст. 4.3 ч.1 КоАП Российской Федерации. Поэтому считаю необходимым назначать наказание в виде административного штрафа в сумме 250000 руб.

Руководствуясь ст. 29.9 ч. 1 п.1, 29.10 КоАП Российской Федерации, судья

П О С Т А Н О В И Л А:

Признать ООО «Строймастер» (ИНН №, ОГРН №, дата регистрации ДД.ММ.ГГГГ) виновным в совершении административного правонарушения по ст. 18.15 ч.1 КоАП Российской Федерации.

Назначить ООО «Строймастер» наказание в виде административного штрафа в сумме 250000 руб.

Штраф подлежит оплате до истечения 30 дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Постановление в течение 10 дней со дня получения копии постановления может быть обжаловано в Пермской краевой суд через Свердловский районный суд г. Перми.

Судья: