

Дело: 2-5641/2015

Дата опубликования: 14 июля 2015 г.

Люблинский районный суд Москвы

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

14 июля 2015 года г. Москва

Люблинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Жуковой Н.Ю., при секретаре Терсковой Н.П., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5641-15 по иску ЗАО «Страховая компания «Транснефть» к ФИО ответчика о возмещении ущерба, -

у с т а н о в и л:

Истец обратился в суд с настоящим иском, мотивируя исковые требования тем, что ДД.ММ.ГГГГ произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомашины под управлением ответчика и автомашины *** госномер №, принадлежащей ФИО Ссылаясь на нарушение ответчиком Правил дорожного движения, что привело к повреждению автомашину Рено, выплату истцом страхового возмещения за ремонт автомашины *** в размере *** рубля и требования ст.ст.965, 1064 ГК РФ, а также п.1 ст.14 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», истец просит взыскать с ответчика возмещение ущерба в размере *** рубля и расходы по оплате госпошлины.

Истец о времени и месте рассмотрения дела извещен, просил о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

Ответчик в суд не явился, судебные повестки, направленные по адресу проживания ответчика, возвращены за истечением срока хранения.

Расценивая неоднократное направление судебных повесток в адрес ответчика в качестве его надлежащего извещения и руководствуясь требованиями чч.3,5 ст.167 суд полагает возможным рассмотреть настоящее дело по существу в отсутствие сторон.

Исследовав письменные материалы дела, суд считает исковые требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В ходе судебного заседания установлено следующее.

ДД.ММ.ГГГГ у ХХХА по ХХХ в ХХХ произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомашин № госномер № под управлением ответчика и *** госномер № под управлением ФИО, принадлежащей ФИО

В результате указанного дорожно-транспортного происшествия автомашина Рено получила механические повреждения заднего бампера, крышки багажника, глушителя, задней панели.

Истец, у которого на день дорожно-транспортного происшествия была застрахована гражданская ответственность Казиева Ш.Ш., выплатил ФИО страховое возмещение в размере *** рубля.

Согласно ст.15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков.

Согласно ст.1064 ГК РФ вред, причиненный имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Пунктом 1 ст.14 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» установлено, что к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере произведенной потерпевшему страховой выплаты, если вред был причинен указанным лицом при управлении транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Согласно требованиям ст.ст.56, 57 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами.

В нарушение требований вышеприведенной нормы права истцом не представлены суду достоверные и объективные доказательства обстоятельств, на которые он ссылается в качестве основания иска, а именно нахождения ответчика в момент дорожно-транспортного происшествия в состоянии опьянения, при этом на наличие доказательств нахождения ответчика в состоянии опьянения истец не ссылается в исковом заявлении.

При таких обстоятельствах основания для взыскания с ущерба по основаниям, указанным истцом, у суда отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд,-

р е ш и л:

В удовлетворении иска ЗАО «Страховая компания «Транснефть» к ФИО ответчика о возмещении ущерба отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Люблинский районный суд г.Москвы.

Судья