

РЕШЕНИЕ

г. Москва

28 апреля 2010 года
А40-20021/10-57-123

Дело №

резолютивная часть решения объявлена 21.04.2010 г.

полный текст решения изготовлен 28.04.2010 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: Гавердовской Л.А.

Протокол вел секретарь судебного заседания Скоркина А.С.

от истца – Омельчук О.Б. – представитель (доверенность от 18.02.2010 г.)

от ответчика – Калинина Т.С. – представитель (доверенность от 14.04.2010 г.)

рассмотрел дело по иску Закрытого акционерного общества «Простор»

к ответчику Обществу с ограниченной ответственностью «КРЕПМАРКЕТ»

о взыскании 622 754 руб. 44 коп.

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «Простор» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «КРЕПМАРКЕТ» о взыскании 595 431 руб. 88 коп., включающих 566 140 руб. 40 коп. долга за поставленный товар и 29 291 руб. 48 коп. пеней за просрочку оплаты по договору от 06.11.2009 г. № 117-П/09.

Обращение с иском в суд последовало в результате ненадлежащего исполнения ответчиком обязательства по оплате поставленного товара.

До принятия решения по делу истец в соответствии с ст. 49 АПК РФ уточнил исковые требования, заявив о взыскании с ответчика 622 754 руб. 44 коп., в том числе 566 140 руб. 40 коп. долга и 56 614 руб. 04 коп. пеней.

Ответчик представил отзыв на иск, указав на признание долга в сумме 566 140 руб. за поставленный товар в рамках заключенного с истцом договора. Вместе с тем, просил снизить размер неустойки за просрочку оплаты.

Заслушав объяснения представителей сторон, исследовав материалы дела в объеме представленных доказательств, суд находит заявленные требования обоснованными, по следующим основаниям.

Между истцом и ответчиком 06.11.2009 г. был заключен договор № 117-П/09, в соответствии с которым истец обязался передать в собственность, а ответчик принять и оплатить товар. Стоимость, ассортимент и количество товара, а также сроки поставки определены в соответствии с условиями настоящего договора в спецификации, являющейся неотъемлемой частью договора (п.п. 1.1 договора). По своей правовой природе, данный договор является договором поставки.

Как следует из материалов дела, истец поставил ответчику товар на общую сумму 2 547 631 руб. 80 коп., который ответчиком был частично оплачен. При этом поставленный в адрес ответчика товар по товарным накладным от 07.12.2009 г. № 00001487, от 10.12.2009 г. № 00001501, от 14.12.2009 г. № 00001503 (л.д. 13-16), по утверждению истца, не оплачен.

Между тем, согласно п.1 ст.486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после получения товара. В соответствии с условиями договора оплата товара производится в порядке, определенном п. 4.3 договора.

Однако, по утверждению истца, на момент рассмотрения дела оплата полученного товара ответчиком надлежащим образом не произведена, задолженность, с учетом частичной оплаты товара, составляет 566 140 руб. 40 коп., что ответчиком признано, что по существу является признанием обстоятельств, положенных истцом в обоснование иска. Частичное признание иска судом принято, поскольку последовало в лице полномочного представителя и суд не располагает сведениями о том, что признание иска совершено в целях сокрытия определенных фактов (ч.4 ст.70 АПК РФ).

Таким образом, требование истца о взыскании долга в принудительном порядке следует признать обоснованным.

Учитывая, что оплата товара надлежащим образом ответчиком не произведена, истец также обоснованно заявил о взыскании пеней в соответствии с п. 6.4 договора, в сумме 56 614 руб. 04 коп. согласно представленному расчету, размер которых не превышает предельно установленный договором размер (10 %).

Оснований для уменьшения размера ответственности суд не усматривает, поскольку находит ответственность соразмерной последствиям нарушения обязательства. В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения принятого на себя обязательства недопустим. Ответчик, являясь коммерческой организацией, осуществляет коммерческую деятельность и несет риск возможного наступления неблагоприятных последствий от осуществления такой деятельности в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения принятых на себя обязательств в рамках заключенных гражданско-правовых сделок.

При отмеченных обстоятельствах, иск следует удовлетворить полностью, расходы по госпошлине распределить по правилам ст. 110 АПК РФ.

На основании ст.ст. 8, 12, 307, 309, 310, 330, 506, 516 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 4, 65, 75, 110, 167-171, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «КРЕПМАРКЕТ» в пользу Закрытого акционерного общества «Простор» 622 754 (шестьсот двадцать две тысячи семьсот пятьдесят четыре) руб. 44 коп., в том числе 566 140 (пятьсот шестьдесят шесть тысяч сто сорок) руб. 40 коп. долга и 56 614 (пятьдесят шесть тысяч шестьсот четырнадцать) руб. 04 коп. пеней, а также 17 455 (семнадцать тысяч четыреста пятьдесят пять) руб. расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Л.А. Гавердовская