

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-169660/2012

22 февраля 2013 года

Резолютивная часть решения оглашена: 14.02.2013 года

Решение в полном объеме изготовлено: 22.02.2013 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи Золотовой Е.Н. (единолично) **(136-732),**

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Апполоновым С.А.,

рассмотрев в заседании суда дело **по иску** ООО «Номер Дома Твоего» (ОГРН 1107746053832, ИНН 7725686693, место нахождения: г.Москва, 2-й Донской пр-зд, 10)

к ООО «КРЕПМАРКЕТ» (ОГРН 1097746768900, ИНН 7713697098, место нахождения: г.Москва, ул.Тимирязевская, 11)

о взыскании долга в размере 434.720,00 руб.

при участии в судебном заседании:

от истца: не явились, извещены;

от ответчика: не явились, извещены,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Номер Дома Твоего» (далее ООО «НДТ» или Истец), ссылаясь на статьи 309, 314, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации, обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «КРЕПМАРКЕТ» (далее ООО «КРЕПМАРКЕТ» или Ответчик) о взыскании долга в размере 434.720,00 руб., указывая в обоснование, что по товарной накладной № НДТ-72 от 25.07.2012 г. поставило, а ответчик принял, товар на сумму 434.720,00 руб., который последним полностью не оплачен (л.д.2-3).

Истец и ответчик извещены судом о времени и месте судебного заседания с соблюдением требований Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; в судебное заседание полномочных представителей не направили; ходатайств, препятствующих проведению судебного заседания, не заявили; ответчиком не представлен суду нормативно и документально обоснованный отзыв на иск.

Дело судом в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрено в отсутствие не явившихся сторон.

Изучив материалы дела, в том числе, предмет и основания заявленного иска, исследовав все представленные по делу доказательства, суд пришел к выводу, что заявленный в настоящем деле иск подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 438 Гражданского кодекса Российской Федерации совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

В случае отсутствия гражданско-правового договора поставки, составленного в письменной форме в виде одного документа, подписанного сторонами, но при наличии документов, подтверждающих факт поставки товара одной стороной и принятие товара другой стороной, указанные действия квалифицируются как разовые сделки купли-продажи, к которым применяются нормы главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Из материалов дела усматривается, что по товарной накладной № НДТ-72 от 25.07.2012 г., подписанной и скрепленной печатями сторон, в которой указаны наименование и количество поставленного товара, ООО «НДТ» («Поставщик») поставило, а ООО «КРЕПМАРКЕТ» («Покупатель») приняло товар на общую сумму 434.720,00 руб.(л.д.7-9).

26.09.2012 г. ООО «НДТ» на адрес ответчика направило претензию, которая 27.09.2012 г. вручена работнику ООО «КРЕПМАРКЕТ» (л.д.10).

Пунктом 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Пунктом 2 названной нормы предусмотрено, что, если договором купли-продажи не предусмотрена рассрочка оплаты товара, покупатель обязан уплатить продавцу цену переданного товара полностью.

Как утверждал истец, ООО «КРЕПМАРКЕТ» полученный товар не оплатило.

Удовлетворяя требования истца, суд исходит из представленных им в материалы дела доказательства в обоснование правовой позиции, а также учитывает, что ответчик в судебное заседание не явился, своих документально и нормативно обоснованных возражений суду не представил, в связи с чем, а также на основании части 3.1. статьи 70, части 2 статьи 9, части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований; лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

При изложенных обстоятельствах с ООО «КРЕПМАРКЕТ» в пользу истца подлежит взысканию 434.720,00 руб. долга.

Расходы по оплате госпошлины распределяются судом в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании статей 8, 11, 12, 309, 310, 314, 438, 454, 455, 465, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 4, 27, 64-68, 71, 110, 123, 156, 167-170,

176, 180, 181, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «КРЕПМАРКЕТ» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Номер Дома Твоего» 434.720,00 руб. (Четыреста тридцать четыре тысячи семьсот двадцать рублей 00 копеек) долга, расходы по уплате государственной пошлины по иску в размер 11.694,00 руб. (Одиннадцать тысяч шестьсот девяносто четыре рубля 00 копеек).

Решение суда может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд срок, не превышающий месяца, со дня принятия судебного акта

Судья

Е.Н.Золотова