

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18.12.2013 г. Никулинский районный суд г. Москвы в составе судьи Голяниной Ю.А., при секретаре Чупаевой Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5167/13 по иску Потаевой М.В. к Обществу с ограниченной ответственностью «Академия дверей» о расторжении договора купли-продажи, взыскании денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

ДД.ММ.ГГГГ между Потаевой М.В. и Обществом с ограниченной ответственностью «Академия дверей» был заключён Договор купли-продажи №, в соответствие с которым продавец продает, а покупатель покупает товар и изделия, согласованные сторонами в счете-заказе и замерном листе, как следует из искового заявления Потаевой М.В. были выбраны изделия из представленных вариантов, двери в квартире истца имели стандартный проем и Потаевой М.В. на месте в офисе продаж был подписан Договор купли-продажи и счёт-заказ на общую сумму <данные изъяты> рублей, расчёт производился на основании прайс-листа компании, истцом была внесена предоплата за выбранный товар в размере <данные изъяты> рублей, при составлении Договора и в дальнейшем никакие индивидуальные замеры дверного проёма не производились, так как, истец имеет типовой проём, замерный лист между сторонами не подписывался и не оформлялся, срок поставки товара по условиям Договора составлял 35 рабочих дней с момента подписания, ДД.ММ.ГГГГ истец написала заявление о расторжении Договора и возвращении суммы предоплаты, ДД.ММ.ГГГГ истец получила отказ на свое требование вернуть сумму предоплаты, в связи с тем, что «заказ является заказным» и возврат денежных средств возможен только после реализации данного товара, ДД.ММ.ГГГГ истцом в адрес ответчика была направлена еще одна претензия, ответа на которую не поступило.

Истец просила взыскать с ответчика денежные средства, полученные последним в качестве предоплаты в размере <данные изъяты> рублей, неустойку за несвоевременное удовлетворение требований потребителя о возврате денежных средств в размере 1 % цены товара за каждый день просрочки, по следующему расчёту: <данные изъяты> x 1 % x 388 дней (с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ), в размере <данные изъяты> рублей, моральный вред в размере <данные изъяты> рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере <данные изъяты> рублей.

В судебном заседании представитель истца поддержала иски требования.

Представитель ответчика в суд не явился, о слушании дела извещен по известному суду месту нахождения.

Суд, выслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные материалы по делу, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 497 ГК РФ договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с образцом товара, предложенным продавцом и выставленным в месте продажи товаров (продажа товара по образцам).

Согласно положениям Правил продажи товаров по образцам, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации N 918 от 21 июля 1997 года, под продажей товаров по образцам понимается продажа товара по договору розничной купли-

продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с образцом товара, предложенным продавцом и выставленным в месте продажи товаров. При продаже товаров по образцам покупателю предоставляется возможность самостоятельно или с помощью продавца ознакомиться с демонстрируемыми образцами, выбрать и приобрести необходимые товары, передаваемые покупателю после их доставки в указанное им место, если иное не предусмотрено договором.

В соответствии с п. 22 вышеназванных Правил покупатель до передачи ему товара вправе отказаться от исполнения договора при условии возмещения продавцу расходов, понесенных в связи с совершением действий по выполнению договора.

Из объяснений представителя истца следует, что истец выбирала и осматривала выставленные образцы дверей в Экспострое, таким образом, сторонами был заключен договор купли-продажи дверей по образцу, а поскольку законом предусмотрено право потребителя на отказ от исполнения договора купли-продажи товаров по образцам до передачи товара покупателю, требования истца о возврате переданных в качестве предоплаты денежных средств являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. ст. 454, 455 ГК РФ, по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). Товаром по договору купли-продажи могут быть любые вещи с соблюдением правил, предусмотренных статьей 129 настоящего Кодекса.

Договор может быть заключен на куплю-продажу товара, имеющегося в наличии у продавца в момент заключения договора, а также товара, который будет создан или приобретен продавцом в будущем, если иное не установлено законом или не вытекает из характера товара.

Условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

Согласно ч. 4 ст. 497 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, до передачи товара покупатель вправе отказаться от исполнения любого указанного в пункте 3 настоящей статьи договора розничной купли-продажи при условии возмещения продавцу необходимых расходов, понесенных в связи с совершением действий по исполнению договора.

Ст. 497 ГК РФ и Закон РФ "О защите прав потребителей" не содержат ограничений, связанных с возможностью отказа потребителя от исполнения договора купли-продажи товара по образцам.

Ограничения, связанные с невозможностью отказа покупателя от товара надлежащего качества, имеющего индивидуально-определенные свойства, если указанный товар может быть использован исключительно приобретающим его потребителем установлены статьей 26.1 Закона РФ "О защите прав потребителей" действуют только в отношении дистанционного способа продажи товара, между тем, двери не могут быть отнесены к таким предметам, так как имеют стандартные размеры и могут быть использованы другими потребителями.

Право истца отказаться от поставленного ему товара предусмотрено ч. 3 ст. 487 ГК РФ, ч. 3 ст. 497 ГК РФ, п. 4 ст. 10, п. 2 ст. 23.1 Закона РФ "О защите прав потребителей".

Таким образом, взысканию с ответчика подлежит сумма предоплаты в размере <данные изъятые> рублей.

Требования о взыскании неустойки суд считает подлежащими удовлетворению, при установлении размера, суд учитывает, что сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара, неустойка является способом обеспечения исполнения обязательств и мерой имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение, что право снижения неустойки предоставлено суду в целях устранения явной ее несоразмерности последствиям нарушения обязательств, исходя из принципа разумности и справедливости, на основании ст. 333 ГК РФ считает возможным снизить размер подлежащей взысканию в пользу истца неустойки до <данные изъяты> руб.

В силу ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) на основании договора с ним, его прав, предусмотренных федеральными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, возмещается причинителем вреда только при наличии вины.

Поскольку судом установлено виновное нарушение со стороны ответчика прав потребителя – необоснованный отказ от возврата денежных средств, взысканию с ответчика подлежит компенсация морального вреда в размере <данные изъяты> рублей, суд считает, что компенсация в данном размере соответствует требованиям закона, фактическим обстоятельствам дела, характеру и объему причиненных потребителю нравственных и физических страданий, принципу разумности и справедливости.

Взысканию с ответчика подлежат понесённые истцом судебные расходы на оплату услуг представителя в подтвержденном размере в сумме <данные изъяты> рублей, также взысканию с ответчика подлежат почтовые расходы в размере <данные изъяты> рублей (л.д. 18-20).

Руководствуясь ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" и разъяснениями, данными в п. 14 Постановления Пленума Верховного суда РФ N 17 от 28 июня 2012 года, суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф в размере <данные изъяты> рублей.

Всего: <данные изъяты> рублей + <данные изъяты> руб. неустойки + <данные изъяты> рублей морального вреда + <данные изъяты> рублей расходов на оплату услуг представителя + <данные изъяты> рублей почтовых расходов + <данные изъяты> рублей штрафа в доход потребителя = <данные изъяты> рубля.

В связи с тем, что истец при подаче иска был освобожден от уплаты госпошлины, взысканию с ответчика подлежит госпошлина в размере <данные изъяты> рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 98, ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Академия дверей» в пользу Потаевой М.В. предоплату в размере <данные изъяты> рублей, <данные изъяты> руб. неустойки, <данные изъяты> рублей морального вреда, <данные изъяты> рублей расходов на оплату услуг представителя, <данные изъяты> рублей почтовых расходов, <данные изъяты> рублей штрафа в доход потребителя, а всего: <данные изъяты> (<данные изъяты> рубль) <данные изъяты> копеек.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Академия дверей» в доход государства госпошлину в размере <данные изъяты> рублей.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления в окончательной форме.

Судья