

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

ДД.ММ.ГГГГ Красногорский городской суд <адрес> в составе:

председательствующего судьи Беловой И.В.

при секретаре Козовой С.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № г. по исковому заявлению ФИО1 к ООО «ЭСТАДООР» о взыскании основного долга, пени, возмещения убытков и компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

ФИО1 обратился в суд с иском к ООО «ЭСТАДООР» о взыскании основного долга, пени, возмещения убытков и компенсации морального вреда, с учетом уточненных требований, просит взыскать с ответчика сумму основного долга в размере 138492 руб. 50 коп., пени в размере 44277 руб. 90 коп., возмещение убытков в размере 30000 руб. и компенсацию морального вреда в сумме 100000 руб.

В обоснование заявленных требований истец указывает, что ДД.ММ.ГГГГ между ним и ООО «ЭСТАДООР» были заключены договоры розничной купли-продажи двух входных дверей, а также дополнительные соглашения на услуги по доставке товара и на монтажные работы (установку).

Согласно указанным документам ООО «ЭСТАДООР» обязалось передать истцу в собственность товар – две стальные двери, а также доставить и установить их по адресам: <адрес>, 85.

По договору № предоплата за поставленный товар истцом произведена ДД.ММ.ГГГГ в размере 50000 руб.

По договору № оплата за поставленный товар и услуги по доставке и монтажу двери была произведена истцом в полном объеме путем внесения 50000 руб. при заключении договора ДД.ММ.ГГГГ, а также оплаты ДД.ММ.ГГГГ денежных средств в сумме 38492 руб. 50 коп., однако в установленный договором срок обязательства ответчика по доставке и

установке дверей исполнены не были.

ДД.ММ.ГГГГ истец обратился к ООО «ЭСТАДООР» с письменными требованиями о надлежащем исполнении условий вышеуказанных договоров, в которых указал, что готов принять товар 29 или ДД.ММ.ГГГГ

Однако ни в одну из указанных дат поставка и установка дверей произведены не были.

В связи с вышеуказанным, ДД.ММ.ГГГГ истец повторно обратился к ответчику с требованиями об исполнении условий договора. ООО «ЭСТАДООР» в качестве исполнений обязательств выдал гарантийное письмо, которым гарантировалось исполнение всех обязательств в срок до ДД.ММ.ГГГГ

Однако свои обязательства ответчик в установленный срок не исполнил.

ДД.ММ.ГГГГ истец обратился к ответчику с письменными требованиями по договору № о возврате суммы предварительной оплаты товара в размере 50000руб., в связи с не передачей товара в установленный срок, а также об уплате неустойки в размере 0,5% суммы предварительной оплаты за каждый день просрочки, начиная с ДД.ММ.ГГГГ; по договору № о возврате суммы предварительной оплаты в размере 88492 руб. 50 коп., в связи с не передачей товара в установленный срок, а также об уплате неустойки в размере 0,5% суммы предварительной оплаты за каждый день просрочки, начиная с ДД.ММ.ГГГГ

Истец указывает, что в требованиях сообщил ответчику свои реквизиты для возврата денежных средств, однако возврат денежных средств ответчиком произведен не был.

Истец обратился в суд и просит взыскать с ответчика сумму основного долга в размере 138492 руб. 50 коп., пени в размере 44 277 руб. 90 коп.

Учитывая, что вследствие нарушения ответчиком установленного договором срока исполнения обязательств по поставке и установке дверей, истец указывает, что понес убытки, связанные с вынужденным простоем ремонтной бригады, которой выплатил 30000 руб., истец просит взыскать с ООО «ЭСТАДООР» в счет возмещения причиненных ему убытков 30 000 руб.

В обоснование данных требований указывает, что в соответствии с договором подряда бригада рабочих должна была демонтировать старую дверь, подготовить проем для монтажа новых дверей, отштукатурить стены и уложить паркет с учетом установленного порога после монтажа новой двери. Бригада рабочих в ожидании доставки дверей простаивала, согласно

условиям договора за каждый день просрочки выставляется счет на оплату 2500 рублей. ДД.ММ.ГГГГ заключен договор на поставку дверей с другой фирмой, до этого времени бригада рабочих простаивала. Подрядчиком за простой выставлен счет в размере 30000 рублей, который оплачен истцом.

Кроме того, истец указал, что в результате неисполнения ответчиком договорных обязательств, истцу причинен моральный вред, который он оценивает в размере 100000 руб.

В судебное заседание ФИО1 явился, поддержал заявленные требования, просит иск удовлетворить.

Представитель ООО «ЭСТАДООР» - ФИО3, действующий на основании доверенности, в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения заявленных требований, по основаниям указанным в письменном возражении.

Суд, заслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, полагает исковые требования ФИО1 подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.ст. 309, 310, 314 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Из материалов дела следует: ДД.ММ.ГГГГ между ФИО1 и ООО «ЭСТАДООР» заключены договора розничной купли-продажи № и №, согласно которым истец покупает у ответчика стальные двери (л.д.6,9).

Согласно условиям договоров истец внес предоплату в размере 50000

руб. по договору № и в размере 50000 руб. по договору № (л.д. 7, 11).

ДД.ММ.ГГГГ между ФИО1 и ООО «ЭСТАДОР» подписано дополнительное соглашение на услуги по доставке товара (л.д.12, 13).

Также, ДД.ММ.ГГГГ между ФИО1 и ООО «ЭСТАДОР» подписано дополнительное соглашение на монтажные работы (л.д.14, 15). Указанные работы были оплачены истцом, что подтверждается чеком от ДД.ММ.ГГГГ(л.д.10).

Согласно указанными соглашениями, ответчик обязался доставить и осуществить работы по монтажу дверей, однако в установленный договорами срок, указанные работы осуществлены не были.

ДД.ММ.ГГГГ истец обратился к ООО «ЭСТАДООР» с письменными требованиями о надлежащем исполнении условий вышеуказанных договоров, в которых указал, что готов принять товар 29 или ДД.ММ.ГГГГ (л.д.16).

Однако ни в одну из указанных дат ни поставка, ни установка произведены не были.

ДД.ММ.ГГГГ истец повторно обратился к ответчику с требованиями об исполнении условий договора. ООО «ЭСТАДООР» в качестве исполнений обязательств выдал гарантийное письмо, которым гарантировалось исполнение всех обязательств, вытекающих из вышеуказанных договоров в срок до ДД.ММ.ГГГГ(л.д.18, 19).

Однако свои обязательства ответчик в установленный срок не выполнил.

ДД.ММ.ГГГГ истец обратился к ответчику с письменными требованиями по договору № о возврате суммы предварительной оплаты товара в размере 50000руб., в связи с не передачей товара в установленный срок, а также об уплате неустойки в размере 0,5% суммы предварительной оплаты за каждый день просрочки, начиная с ДД.ММ.ГГГГ; по договору № о возврате суммы предварительной оплаты в размере 88492 руб. 50 коп., в связи с не передачей товара в установленный срок, а также об уплате неустойки в размере 0,5% суммы предварительной оплаты за каждый день просрочки, начиная с ДД.ММ.ГГГГ(л.д.20-23).

Требования истца ответчиком ООО «ЭСТАДООР» удовлетворены не были.

Согласно п.2 ст. 23.1 Закона «О защите прав потребителей» в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном

договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать:

передачи оплаченного товара в установленный им новый срок;

возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

3. В случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

4. Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Принимая во внимание, что истец исполнил должным образом свои обязательства по договорам, оплатив предварительный взнос, однако ответчик свои обязательства по передаче товара не выполнил, суд полагает требования ФИО1 о взыскании с ООО «ЭСТАДООР» суммы основного долга в размере 138492 руб. 50 коп. подлежащими удовлетворению.

Кроме того, учитывая, что в результате неправомерных действий ООО «ЭСТАДООР» истец вынужден нести убытки, связанные с простоем бригады рабочих в размере 30000 руб., что подтверждается договором подряда, счетом на оплату и платежным поручением, суд полагает данные требования ФИО1 также подлежат удовлетворению.

При определении размера неустойки, подлежащей взысканию с ответчика за просрочку исполнения обязательств, суд руководствуется требованиями ФЗ «О защите прав потребителей» и устанавливает за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы

предварительной оплаты товара. Суд соглашается с уточненным расчетом неустойки, представленным истцом на сумму 44277 рублей 90 копеек, однако полагает неустойку в таком размере несоразмерной и подлежащей уменьшению до 20000 рублей.

Согласно ст. 333 ГК РФ если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Согласно ст. 151 ГК РФ компенсация морального вреда взыскивается, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом.

В соответствии со ст.15 ФЗ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера имущественного вреда.

Учитывая конкретные обстоятельства данного дела, степень вины ответчика, суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда 15000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования ФИО1 - удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «ЭСТАДООР» в пользу ФИО1 сумму основного долга в размере 138492 (сто тридцать восемь тысяч четыреста девяносто два) руб. 50 коп., пени за просрочку исполнения обязательств в размере 20000 (двадцать тысяч) руб., в счет возмещения убытков 30000 (тридцать тысяч) руб., в счет компенсации морального вреда 15000 (пятнадцать тысяч) руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд в течение 10 дней.

Судья ФИО4

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

(резолютивная часть)

ДД.ММ.ГГГГ Красногорский городской суд <адрес> в составе:

председательствующего судьи ФИО4

при секретаре ФИО2, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № г. по исковому заявлению ФИО1 к ООО «ЭСТАДООР» о взыскании основного долга, пени, возмещения убытков и компенсации морального вреда,

руководствуясь ст. 199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования ФИО1 - удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «ЭСТАДООР» в пользу ФИО1 сумму основного долга в размере 138492 (сто тридцать восемь тысяч четыреста девяносто два) руб. 50 коп., пени за просрочку исполнения обязательств в размере 20000 (двадцать тысяч) руб., в счет возмещения убытков 30000 (тридцать тысяч) руб., в счет компенсации морального вреда 15000 (пятнадцать тысяч) руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Мособлсуд в течение 10 дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья ФИО4

