

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

<адрес> ДД.ММ.ГГГГ.

Гагаринский районный суд <адрес> в составе председательствующего федерального судьи Колосовой С.И., при секретаре Тимашове В.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску Мокеичева Алексея Владиславовича к ООО «ЭСТАДООР» о взыскании неустойки,

У с т а н о в и л :

Мокеичев А.В. обратился в суд с иском к ООО «ЭСТАДООР» о взыскании неустойки в размере 90630 рублей.

В обоснование заявленных требований истец указывает, что ДД.ММ.ГГГГ заключил с ООО «ЭСТАДООР» договор на изготовление и установку двух дверей, уплатив 100% предоплату в размере 90630 рублей. По условиям договора ответчик обязан был изготовить и установить ему две стальные двери в течение 12 рабочих дней, то есть до ДД.ММ.ГГГГ включительно. Вместе с тем, свои обязательства ООО «ЭСТАДООР» выполнило ДД.ММ.ГГГГ, задержка составила 59 дней. ДД.ММ.ГГГГ он обратился к ответчику с претензией, в которой просил уплатить неустойку за задержку изготовления и установки дверей, но ответа на претензию не получил. На основании Закона РФ «О защите прав потребителей» просит взыскать с ответчика неустойку в размере 90630 рублей и штраф.

В судебном заседании истец Мокеичев А.В. исковые требования поддержал в полном объеме. Суду пояснил, что металлические двери ответчик должен был изготовить и установить не позднее ДД.ММ.ГГГГ, однако исполнил обязательства ДД.ММ.ГГГГ с просрочкой на 59 дней.

Представитель ответчика ООО «ЭСТАДООР» в судебное заседание не явился, извещен судом надлежащим образом, возражений на иск не представил, ходатайств по делу не заявлял.

Выслушав истца, исследовав материалы дела, суд считает, что исковые требования Мокеичева А.В. подлежат частичному удовлетворению по

следующим основаниям.

В силу п.3 ст. 421 ГК РФ стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

Согласно п. ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии с п.1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между Мокеичевым А.В. и ООО «ЭСТАДООР» заключены два договора розничной купли-продажи.

По условиям договоров купли-продажи, а также приложений к договору (договор-заказ) и акта выполненных работ и переданных товаров, ответчик принял на себя обязательства изготовить, установить и передать в собственность покупателя две металлические двери с характеристиками, указанными в спецификации.

Таким образом, стороны заключили смешанные договоры, содержащие элементы договора купли-продажи, подряда и оказания услуг.

Цена каждого договора была определена в договоре-заказе, являющимся приложением к договору розничной купли-продажи, стоимость двух дверей составила 90630 рублей (44460 руб.+46170 руб.).

Условиями договоров розничной купли-продажи предусмотрено, что покупатель в день заключения договора обязан внести 100% предоплату товара, а продавец обязался поставить товар на склад продавца через 12 дней с момента заключения договора.

Как следует из материалов дела, истец свои обязательства исполнил, уплатив в день заключения договора в кассу ответчика 90630 рублей за две двери (л.д. 4).

Вместе с тем ответчик свои обязательства по передаче товара продавцу исполнил только ДД.ММ.ГГГГ, что следует из акта № о

выполненных работах и переданных товаров, где имеется отметка, что Мокеичев принял работы и товары ДД.ММ.ГГГГ.

Доказательств, опровергающих доводы и доказательства истца, ответчиком суду представлено не было.

Таким образом, суд приходит к выводу, что ответчик допустил просрочку исполнения обязательств.

В соответствии со ст.ст. 309-310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п.5 ст. 28 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 (ред. от ДД.ММ.ГГГГ) "О защите прав потребителей" в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Ответчик обязан был исполнить договор в течение 12 рабочих дней с момента заключения договора, то есть не позднее ДД.ММ.ГГГГ. Исполнил

обязательства ответчик только ДД.ММ.ГГГГ, то есть допустил просрочку на 59 дней.

Расчет неустойки должен быть следующим: 90630 рублей $\times 3\% \times 59 = 160415,10$ рублей.

Однако в силу закона размер взыскиваемой неустойки не может превышать цену договора.

Кроме того, суд полагает, что в данном случае имеются основания для уменьшения размера неустойки.

Согласно ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Суд полагает, что заявленный размер неустойки в размере цены договора явно несоразмерен последствиям нарушенного обязательства. По делу установлено, что, несмотря на нарушение срока, обязательства ответчик исполнил, двери были изготовлены, установлены и приняты истцом ДД.ММ.ГГГГ.

В связи с чем, суд полагает, что размер неустойки следует уменьшить с 90630 рублей до 23000 рублей.

В остальной части иска следует отказать.

На основании ст.103 ГПК РФ с ответчика в доход государства подлежит взысканию госпошлина, размер которой от суммы удовлетворенных требований составляет 740,76 рублей.

В соответствии с п.6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Из материалов дела установлено, что истец в досудебном порядке обращался к ответчику с претензией о выплате неустойки, однако ответчик требования истца не удовлетворил, на претензию не ответил.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым применить положения п.6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» и взыскать с ответчика штраф в доход местного бюджета в размере 11500 рублей (23000

рублей:2).

На основании изложенного, ст.ст. 309,310, 454, 702 ГК РФ, Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О защите прав потребителей», руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, ст.235 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ЭСТАДООР» в пользу Мокеичева Алексея Владиславовича неустойку за нарушение срока исполнения обязательств в размере 23000 рублей.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ЭСТАДООР» в доход местного бюджета штраф 11500 рублей

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ЭСТАДООР» в доход государства госпошлину в размере 740,76 рублей.

Ответчик вправе подать в Гагаринский районный суд <адрес> заявление об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня вручения копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Московский городской суд в течение десяти дней по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение десяти дней со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья С.И. Колосова