

---

## РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-2422/15

31 марта 2015 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Шудашовой Я.Е.

рассмотрев в судебном заседании в порядке упрощенного производства дело

по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «КРЕП-КОМП» (ОГРН: 1057746185012, ИНН: 7726517049, дата регистрации 08.02.2005г., адрес: 107031, г. Москва, ул. Кировоградская, д. 23А, корп. 1)

к Обществу с ограниченной ответственностью «КРЕПМАРКЕТ» (ОГРН 1097746768900, ИНН 7713697098, дата регистрации 02.12.2009; адрес: 105082, г. Москва, ул. Бакунинская, д. 69, корп. 1, офис 11 )

о взыскании задолженности в размере 280 399,61 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 52 306,21 руб. по товарным накладным

без вызова сторон

### УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «КРЕП-КОМП» (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «КРЕПМАРКЕТ» (далее - ответчик) задолженности в размере 280 399,61 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 52 306,21 руб. по товарным накладным.

Спор рассмотрен в порядке, установленной Главой 29 АПК РФ.

Исследовав письменные доказательства, представленные в дело, суд считает заявление подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что Общество с ограниченной ответственностью «КРЕП-КОМП», именуемое в дальнейшем, Истец (поставщик), реализовало, а общество с ограниченной ответственностью «КРЕП МАР КЕТ», именуемое в дальнейшем, Ответчик (покупатель), приняло товар по следующим накладным :

13668 от 22.10.2012 на сумму 4 741,55 руб.;

13596 от 22.10.2012 на сумму 20 297,25 руб.;

13595 от 22.10.2012 на сумму 1 555,19 руб.;

13594 от 22.10.2012 на сумму 12 163,94 руб.;

13593 от 22.10.2012 на сумму 1 535,18 руб.;

13592 от 22.10.2012 на сумму 5 353,62 руб.;

13591 от 22.10.2012 на сумму 2 531,80 руб.;

13590 от 22.10.2012 на сумму 19 426,38 руб.;

13507 от 18.10.2012 на сумму 26 417,23 руб.;

13460 от 18.10.2012 на сумму 27 281,55 руб.;

13355 от 16.10.2012 на сумму 4 456,75 руб.;

13354 от 16.10.2012 на сумму 9 180,18 руб.;

13353 от 16.10.2012 на сумму 9 339,40 руб.;

13351 от 16.10.2012 на сумму 18 935,05 руб.;

13347 от 16.10.2012 на сумму 9 585,46 руб.;

13179 от 12.10.2012 на сумму 7 133,34 руб.;

13178 от 12.10.2012 на сумму 4 036,02 руб.;

13133 от 12.10.2012 на сумму 38 094,59 руб.;

13025 от 10.10.2012 на сумму 34 161,89 руб.;

13024 от 10.10.2012 на сумму 14 694,83 руб.;

13023 от 10.10.2012 на сумму 47 036,86 руб.;

13021 от 10.10.2012 на сумму 24 856,71 руб.;

13013 от 10.10.2012 на сумму 23 595,60 руб.;

13012 от 10.10.2012 на сумму 4 163,88 руб.;

13011 от 10.10.2012 на сумму 8 443,22 руб.;

Итого на общую сумму 379 017,47 руб.;

Истец ссылается, что ответчик в нарушение принятых на себя обязательств не полностью оплатил поставленный товар, в результате чего образовалась задолженность в размере 280 399,61 руб., Поскольку ответчик до настоящего времени не погасил задолженность за поставленный товар истец обратился в суд с настоящим иском.

Согласно положениям ст. 314 ГК РФ и ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, обязательство по оплате товара возникло в момент отгрузки товара и должно быть исполнено в день возникновения такого обязательства.

25.11.2014 г. письмом с описью и уведомлением на юридический и фактический адрес Ответчику была направлена претензия с требованием уплатить сумму задолженности в десятидневный срок, с момента получения претензии.

Из содержания ст. ст. 309, 310 ГК РФ следует, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства не допустим.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействий), возлагается на соответствующие органы или должностное лицо.

Ответчиком в материалы дела представлен отзыв на исковое заявление из которого следует, что сумму долга в размере 280 399,61 руб. полностью погашена, что подтверждается платежными поручениями №385 от 26.01.2015 на сумму 20 000 руб., №418 от 27.01.2015 на сумму 260 399,61 руб., что истцом не оспаривается.

Таким образом, суд считает, что оспариваемая сумма долга в размере 280 399,61 руб. полностью оплачена ответчиком, в связи с чем, требование в данной части удовлетворению не подлежит. Отказ от требования в данной части истцом не заявлено.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 23.10.2012 по 14.01.2015 в размере 52 306 руб. 21 коп. в соответствии со ст.395 ГК РФ. Размер процентов истец определил исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ, которая составляет 8,25% годовых.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат начислению проценты на сумму этих средств.

Размер процентов определяется существующей в месте нахождения кредитора - юридического лица учетной ставки банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. Размер процентов истец определил исходя из ставки рефинансирования 8,25% ЦБ РФ.

Факт наличия и размер долга по процентам за пользование чужими денежными средствами подтвержден материалами дела, не оспорен ответчиком.

В связи с неоплатой поставленного товара до 26.01.2015 и 27.01.2015 суд считает, что требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 52 306,21 руб. за период с 23.10.2012 по 14.01.2015 является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Расчет судом проверен и признан законным и обоснованным, расчет ответчиком не оспаривается. Отказ истца от требования в данной части не заявлено.

Судебные расходы подлежат отнесению на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 10, 11, 12, 307, 309, 310, 486 ГК РФ, ст.ст. 10, 65, 66, 106, 110, 112, 123, 156, 167-171, 176, 181 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «КРЕПМАРКЕТ» (ОГРН 1097746768900, ИНН 7713697098, дата регистрации 02.12.2009; адрес: 105082, г. Москва, ул. Бабунинская, д. 69, корп. 1, офис 11 ) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «КРЕП-КОМП» (ОГРН: 1057746185012, ИНН: 7726517049, дата регистрации 08.02.2005г., адрес: 107031, г. Москва, ул. Кировоградская, д. 23А, корп. 1) проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ в размере 52 306 (Пятьдесят две тысячи триста шесть) руб. 21 коп., расходы на оплату госпошлины в размере 2000 (Две тысячи) руб. 00 коп., в остальной части требований истцу отказать.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья

Шудашова Я.Е.