

Решение вступило в законную силу 18.06.2013

Дело № 2-730/2013

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 мая 2013 года

город Нижний Тагил

Дзержинский районный суд города Нижний Тагил Свердловской области в составе председательствующего судьи Каракаш М. С.,

при секретаре Лобановой Л. В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Шалагинова Д. Д. к Обществу с ограниченной ответственностью «Гардиан-Урал» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Шалагинов Д. Д. обратился в суд с иском к ООО «Гардиан-Урал», в котором просит взыскать с ответчика сумму предварительной оплаты за товар в размере *** рублей, сумму доплаты за нестандарт в размере *** рублей, пени за просрочку передачи предварительно оплаченного товара в размере *** рублей, пени за просрочку исполнения требования потребителя о возврате денежных средств в размере *** рублей с последующим перерасчетом на дату вынесения решения, компенсацию морального вреда в размере *** рублей.

В обоснование заявленных требований истец указал, что **.**.**** между ним и ответчиком был заключен договор купли-продажи № **, предметом которого купля-продажа входной металлической двери «Гардиан» с установкой. Общая стоимость заказа составила *** рублей. В этот же день на основании п. 5.1. Договора истцом была внесена предоплата в размере 100 %. **.**.**** истцом также было уплачено *** рублей за нестандарт заказа. Согласно п. 2.1 договора купли-продажи дата изготовления товара к передаче указывается в строке «Плановая дата установки» бланка наряда-заказа. Согласно п. 2.4 договора срок передачи товара и исполнения дополнительных услуг – 12 рабочих дней после даты, указанной в п. 2.1. В наряде-заказе № ** в качестве даты установки указано **.**.****. Таким образом, срок исполнения договора купли-продажи № ** от **.**.**** истек **.**.****. Учитывая истечение всех объективно разумных сроков исполнения обязательств, а также в связи с необходимостью установки двери в квартире, **.**.**** истец вручил ответчику письменное требование о возврате уплаченных за товар денежных средств, выплате неустойки за просрочку поставки предварительно оплаченного товара, компенсации морального вреда. В соответствии с Законом «О защите прав потребителей» ответчик обязан уплатить истцу неустойку за просрочку исполнения обязательств в размере *** рублей, а также неустойку за нарушение сроков удовлетворения претензии в размере *** рублей. В результате неправомерных действий ответчика истцу причинены нравственные страдания, выразившиеся в претерпевании унижений и обид, непонимании, неприятных переживаниях, негативно отразились на его общем эмоциональном состоянии, нанесло вред психическому благополучию истца. Уплаченная по договору сумма, является для истца значительной. Размер компенсации морального вреда истец оценивает в *** рублей.

Правовым основанием иска указывает ст. 13, 15, 22, 23, 23.1 Закона Российской

Федерации «О защите прав потребителей» и ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации.

15.05.2013 истец Шалагинов Д. Д. увеличил исковые требования в части взыскания пени за просрочку исполнения требования потребителя о возврате денежных средств до *** рублей.

В судебном заседании истец Шалагинов Д. Д. исковые требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель истца Забирова Р. А. доводы своего представителя поддержала.

Представитель ответчика ООО «Гардиан-Урал» в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте рассмотрения спора был извещен надлежащим образом.

Заслушав истца, исследовав письменные материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

В силу п. 1 ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В соответствии с абз. 1 преамбулы Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

В соответствии с абз. 3 преамбулы Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель – гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

По сведениям Межрайонной ИФНС России № 16 по Свердловской области установлено, что ООО «Гардиан-Урал» является действующим юридическим лицом; основным видом деятельности указано – прочая розничная торговля в неспециализированных магазинах, о чем в деле имеется соответствующая выписка из Единого государственного реестра юридических лиц № ** от **.**.****.

Как усматривается из представленного истцом договора купли-продажи № ** от **.**.**** (л.д. 6-11), заключенного между ООО «Гардиан-Урал» - Продавец, и Шалагиновым Д. Д. – Покупатель, Продавец обязуется передать в срок двадцать рабочих дней после истечения пятидесяти рабочих дней на изготовление товара, а Покупатель принять и оплатить товар – входную металлическую дверь «Гардиан» комплектацией согласно наряд-заказа № **, являющегося неотъемлемой частью договора.

Таким образом, возникшие между истцом и ответчиком правоотношения подпадают под действие Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

В соответствии с ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

В соответствии со ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или иными такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, в частности, из договоров и иных сделок, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 9 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

В соответствии со ст. 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 4 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

В соответствии с п. 1 и 2 ст. 13 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.

На основании ч. 1 ст. 23.1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю.

Факт заключения между истцом и ответчиком договора купли-продажи двери входной металлической «Гардиан» подтверждается представленным договором на л.д. 6-11, условия которого указаны в решении выше, и не оспаривается ответчиком.

Все существенные условия для такого вида договора, в том числе и сроки передачи товара, сторонами соблюдены.

Факт внесения истцом в счет оплаты товара ответчику денежных средств в размере *** рублей (*** рублей – аванс и *** рублей – доплата), подтверждается товарными чеками №

** от **.**.**** и № ** от **.**.**** на л.д. 12, не оспаривается ответчиком. Таким образом, истцом со своей стороны все обязательства по договору купли-продажи от **.**.**** были исполнены до момента передачи товара.

Из искового заявления и пояснений истца в судебном заседании следует, что до настоящего времени ответчиком истцу металлические входные двери «Гардиан» не изготовлены и не установлены. Данный факт ответчиком не оспаривался и доказательств обратного им суду не представлено.

Согласно ч. 2 ст. 23.1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать, в том числе, возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом. При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

На основании изложенного судом установлено, что ответчиком ООО «Гардин-Урал» фактически обязанность по передаче заказанного истцом товара перед Шалагиновым Д.Д. в установленный в договоре срок – до **.**.****, исполнена не была. До настоящего времени товар истцу не передан и не установлен, что не оспаривает и сам ответчик.

Какой-либо вины в действия истца – покупателя (потребителя), в причинах нарушения сроков получения и передачи товара судом не усматривается, поскольку на ответчике лежала обязанность передать товар надлежащего качества истцу в установленный срок, чего выполненного не было.

При этом суд по времени изготовления двери, фактически исходит из заключенного между сторонами договора от **.**.****, поскольку условия договора ответчиком фактически исполнены перед истцом не были.

В связи с нарушением ответчиком сроков выполнения работ по договору у истца возникло право требовать возврата оплаченной по договору суммы в размере *** рублей, которая подлежит взысканию в его пользу с ООО «Гардиан-Урал».

Согласно ч. 3 и 4 ст. 23.1 Федерального Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара. Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

В соответствии со ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Истцом Шалагиновым Д. Д. ответчику ООО «Гардиан-Урал» **.**.**** предъявлялась

претензия, полученная в этот же день работником организации, в которой он просил вернуть уплаченную за товар денежную сумму, выплатить неустойку за просрочку поставки предварительно оплаченного товара, выплатить компенсацию морального вреда (л.д. 13).

Ответа на данную претензию истцом получено не было.

Истцом представлен расчет неустойки на дату подачи претензии (**.**.****): *** рублей $\times 0,5\% \times 117$ дней = *** рубля. Количество просроченных дней истцом подсчитано со дня, следующего за днем окончания срока исполнения по договору, то есть с **.**.****. Однако истцом в расчете допущена арифметическая ошибка, в связи с чем суд полагает необходимым удовлетворить его требование о взыскании неустойки в указанном выше размере – *** рублей.

На основании изложенного суд полагает необходимым взыскать с ответчика ООО «Гардиан-Урал» в пользу истца неустойку в размере *** рублей.

Частью 1 ст. 23 Федерального Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» предусмотрено, что за нарушение предусмотренных ст. 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Поскольку ответчиком нарушены сроки удовлетворения требований истца по претензии, то с него в пользу истца подлежит взысканию неустойка в размере *** рублей на дату вынесения решения (**.**.****) / *** $\times 1\% \times 55$ дней. Количество просроченных дней истцом посчитано со дня, следующего за днем окончания срока исполнения требований по претензии, то есть с **.**.****. Однако истцом в расчете допущена арифметическая ошибка, в связи с чем суд полагает необходимым удовлетворить его требование о взыскании неустойки в указанном выше размере – *** рублей.

В соответствии со ст. 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В судебном заседании установлено, что потребительские права истца были нарушены и истец был вынужден длительное время ожидать передачи ему предварительно оплаченного товара, неоднократно обращаться к ответчику с просьбами, а также вынужден был обращаться в различные органы – в общество по защите прав потребителей и к юристам, в связи с чем претерпел отрицательные эмоции. В том числе, суд учитывает, что каких-либо существенных неблагоприятных последствий для истца не наступило. Разумной к взысканию суд полагает сумму в размере *** рублей.

В соответствии с ч. 6 ст. 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере

пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

На основании п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (п. 6 ст. 13 Закона).

Поскольку ответчиком не были добровольно удовлетворены законные требования истца, изложенные в претензии, то имеются основания для взыскания с ответчика ООО «Гардиан-Урал» в пользу истца штрафа в размере *** рублей ((*** рублей + *** рублей + *** рублей + *** рублей) / 50 %).

В соответствии с ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, при удовлетворении иска частично пропорционально части удовлетворенных исковых требований.

Истцом понесены расходы по оплате услуг представителя в размере *** рублей, которые подлежат взысканию в пользу истца с ответчика в полном объеме, поскольку данный размер суд полагает соразмерным объему работ, проделанному представителем, а именно составление искового заявления, заявления об увеличении размера исковых требований, участие в судебном заседании. Кроме того, ответчиком о несоразмерности расходов на оплату услуг представителя не заявлено.

На основании ч. 1 ст. 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход местного бюджета пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

На этом основании в соответствии со ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации, с учетом заявленных требований и размера удовлетворенных требований с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере *** рублей (*** рублей – за требование имущественного характера, исходя из удовлетворенных требований, и *** рублей – за требование не имущественного характера).

Руководствуясь ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования Шалагинова Д. Д. к Обществу с ограниченной ответственностью «Гардиан-Урал» о защите прав потребителей удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Гардиан-Урал» в пользу Шалагинова Д. Д. стоимость товара в размере *** рублей, неустойку за нарушение сроков передачи предварительно оплаченного товара в размере *** рублей, неустойку за неудовлетворение требований по претензии в размере *** рублей, компенсацию морального вреда в размере *** рублей, штраф в размере *** рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере *** рублей. В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Гардиан-Урал» в доход

местного бюджета государственную пошлину в размере *** рублей.

Решение может быть обжаловано в Свердловский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Дзержинский районный суд города Нижний Тагил в течение месяца со дня принятия решения.

Судья