

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 ноября 2013 года Ленинский районный суд города Н.Тагил Свердловской области

в составе председательствующего судьи Зайцевой И.Н.

при секретаре Ямалеевой С.А.,

с участием истца Овчинниковой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2- 2329/2013 по иску Овчинниковой Н. В. к Обществу с ограниченной ответственностью «Гардиан -Урал» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Овчинникова Н.В. обратилась в суд с иском к ООО «Гардиан Урал» о защите прав потребителей, взыскании уплаченной за установку и изготовление двери суммы в размере <...> рублей, судебных издержек за юридическую консультацию и составление искового заявления.

В обоснование требований указала, что ДД.ММ.ГГГГ между ней и ООО «Гардиан-Урал» заключен договор № купли-продажи входной металлической двери «Гардиан» и установки, стоимость заказа <...> рублей. Согласно наряд-з аказа № размер аванса составляет <...> рублей и доплата <...> руб. В день заключения договора истицей внесено <...> рублей, ДД.ММ.ГГГГ -<...> руб. и ДД.ММ.ГГГГ- <...> рублей., что подтверждается товарными чеками № от ДД.ММ.ГГГГ, № от ДД.ММ.ГГГГ и № от ДД.ММ.ГГГГ В соответствии с п.п. 2.1, 2.2 дата изготовления товара составляет <...> рабочих дней, указывается в строке «Плановая дата установки» бланка Наряда- Заказ (приложение №1), заказ считается принятым к исполнению с момента подписания договора, Наряда- Заказа, а также оплаты по условиям настоящего Договора. В соответствии с Заказ -Нарядом № ответчик обязан был изготовить дверь ДД.ММ.ГГГГ и установить после <...> рабочих дней. До настоящего времени ответчик не исполнил принятых на себя обязательств. При этом истец ДД.ММ.ГГГГ обратилась к ответчику с претензией исполнить обязательства и выплате процентов. Претензия не исполнена.

Истица в судебном заседании исковые требования и обоснования требований указанных в исковом заявлении поддержала, суду пояснила, что ДД.ММ.ГГГГ между ней и ООО «Гардиан-Урал» заключен договор № купли-продажи входной металлической двери «Гардиан» и ее установки, общая сумма заказа <...> руб., что подтверждается наряд- заказом к данному договору. Договор ответчиком не исполнен, дверь на установлена. ДД.ММ.ГГГГ она обратилась к ответчику с претензией, в которой просила, исполнить договор и выплатить проценты. Ответчик указал, что у него возникли сложности, обещал исполнить договор, но до настоящего времени договор не исполнен. Устно обращалась, с отказом от договора, просила вернуть деньги, но денежные средства не возвращены. Просит взыскать с ответчика оплаченную ею сумму <...> руб., иных требований не имеет, доказательства по несению расходов на судебные издержки представлять не будет.

Представитель ответчика «ООО «Гардиан-Урал» в судебное заседание не явился, надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дел, что подтверждается почтовым уведомлением (л.д.24).

Заслушав истца, исследовав письменные материалы, имеющиеся в деле, оценив доказательства в совокупности, суд считает требования подлежащими удовлетворению частично.

В соответствии с пунктом 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно пункту 1 статьи 457 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи.

Согласно ч. 1 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей», за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

В силу п. 1 статьи 23.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» (далее - Закон) договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю.

ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Гардиан-Урал» и Овчинниковой Н.В. заключен договор купли-продажи № входной металлической двери «Гардиан» с установкой общей стоимостью <...> рублей, что подтверждается копией договора (л.д.3-6) и копией наряд- заказа № (л.д.10).

В соответствии с п.п. 2.1, 2.2 дата изготовления товара составляет <...> рабочих дней, указывается в строке «Плановая дата установки» бланка Наряда- Заказа (приложение №1), заказ считается принятым к исполнению с момента подписания договора, Наряда-Заказа, а также оплаты по условиям настоящего Договора.

В соответствии с Заказ -Нарядом № ответчик обязан был изготовить дверь ДД.ММ.ГГГГ и установить после <...> рабочих дней(л.д.10), следовательно дверь должна была быть установлена ДД.ММ.ГГГГ (с учетом рабочих дней).

Судом установлено, что истец полностью внесла оплату по договору, что подтверждается копиями товарных чеков № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму <...> рублей, № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму <...> и № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму <...> рублей (л.д.9) и ответчиком не оспорено.

Ответчиком не оспорено, что дверь в установленный договором срок не установлена.

ДД.ММ.ГГГГ истец вручила ответчику претензию и с требованием установки двери и выплаты процентов оговоренных договором (л.д.11). Получение претензии ответчиком подтверждается его подписью на претензии.

В соответствии с п. 2 ст. 23.1 Закона в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель вправе потребовать возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

С учетом изложенного требования истицы о взыскании с ответчика 26 435,00 рублей - суммы оплаченной по договору, подлежат удовлетворению.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в редакции от 25.06.2012 г.) при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» в п. 46 при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

С учетом изложенного, в пользу истца подлежит взысканию с ответчика штраф в размере <...> руб.

Истцом при подаче иска были заявлены требования о возмещении с ответчика судебных издержек в виде затрат на исковое заявление и составление претензии, однако размер данных расходов определен не был. В судебное заседание истец не представила доказательств по несению вышеуказанных расходов, следовательно в удовлетворении требований в данной части следует отказать.

Учитывая, что истец при подаче иска в суд в соответствии с Законом был освобожден от уплаты государственной пошлины, с ответчика подлежит взысканию в доход государства пошлина в соответствии с требованиями ст. 333.19 налогового кодекса, в размере 1 389 руб. 58 коп.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Овчинниковой Н. В. удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Гардиан-Урал» в пользу Овчинниковой Н. В. <...> (<...>) рублей-стоимость внесенного заказа.

Взыскать с ООО «Гардиан-Урал» в пользу Овчинниковой Н. В. штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере <...> (<...>) рублей <...> копеек.

В удовлетворении требований о взыскании с ООО «Гардиан-Урал» в пользу Овчинниковой Н. В. судебных расходов за юридическую консультацию и составление искового заявления -отказать.

Взыскать с ООО «Гардиан-Урал» в доход государства государственную пошлину в сумме <...> (<...>) рублей <...> копеек.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, с подачей жалобы через Ленинский районный суд города Нижний Тагил.

Судья- подпись

И.Н.Зайцева.

Мотивированный текст решения изготовлен в совещательной комнате.

Судья- подпись.

И.Н.Зайцева.