

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 апреля 2013 года Ленинский районный суд города Н.Тагил Свердловской области

в составе председательствующего судьи Цыдаевой В.П.

при секретаре Пряничникове Е.,

с участием представителя истца Секисовой Л.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-683/2013 по иску Носкова В. Н. к обществу с ограниченной ответственностью «Гардиан-Урал» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Носков В.Н. обратился в суд с иском к ООО «Гардиан-Урал» об отказе от исполнения договора № от ДД.ММ.ГГГГ на изготовление и установку металлической двери «Гардиан», взыскании денежной суммы в размере <...> рублей, оплаченных по договору, неустойки за нарушение сроков выполнения работы в размере <...> рублей, компенсации морального вреда в размере <...> рублей, <...> рублей за составление претензии и <...> рублей за составление искового заявления.

В обоснование исковых требований указал, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком был заключен договор купли-продажи №. Предметом договора является купля-продажа входной металлической двери «Гардиан» с установкой, комплектация которой определяется согласно наряд-заказу №, являющемуся неотъемлемой частью договора. Согласно п. 2.1. договора, дата изготовления товара составляет <...> рабочих дней, срок передачи товара - <...> рабочих дней после даты, указанной в п.2.1. В наряд-заказе № плановая дата изготовления двери указана ДД.ММ.ГГГГ + <...> рабочих дней. Таким образом, дата установки металлической двери приходится на ДД.ММ.ГГГГ, поскольку режим работы ответчика составляет семидневную рабочую неделю. Свои обязательства по оплате стоимости товара и дополнительных услуг истец выполнил в полном объеме, однако до настоящего времени ответчиком обязательство по изготовлению и установке металлической двери «Гардиан» не выполнено. ДД.ММ.ГГГГ истец направил в адрес ответчика претензию, в которой требовал установить металлическую дверь в срок до ДД.ММ.ГГГГ, выплатить неустойку за <...> дня просрочки в размере стоимости заказа <...> рублей, однако эти требования в добровольном порядке ответчиком не выполнены. В связи с этим он отказывается от исполнения договора и просит взыскать с ответчика уплаченную сумму в размере <...> рублей. Полагал, что заключил с ответчиком договор на выполнение работ, поскольку не приобретал готовую входную металлическую дверь, она должна была быть изготовлена ответчиком согласно произведенным замерам, и установлена в квартире. В связи с нарушением ответчиком сроков выполнения работ просил взыскать неустойку из расчета: <...> = <...> рублей <...> копеек, на основании п.5 ст.28 Закона о защите прав потребителей снизил размер неустойки до цены заказа <...> рублей. В связи с невыполнением ответчиком обязательств по договору ему были причинены нравственные страдания, поскольку он заключил договор строительного подряда на осуществление капитального ремонта в квартире, в связи с просрочкой ответчиком установки входной

двери сдвинулись сроки выполнения строительных работ, в связи с этим он длительное время проживал в некомфортных условиях, просил взыскать <...> рублей компенсации морального вреда.

В судебном заседании представитель истца заявленные требования, основание, предмет иска поддержала, просила их удовлетворить. Дополнительно просила возместить истцу судебные расходы на оплату услуг представителя за ведение дела в суде первой инстанции в размере <...> рублей.

Представитель ответчика «ООО «Гардиан-Урал», надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного заседания, в суд не явился, о причине неявки суд не уведомил, не просил об отложении дела или рассмотрении дела без своего участия. С согласия представителя истца суд рассмотрел дело в порядке заочного производства по имеющимся в деле доказательствам в отсутствие ответчика.

Заслушав представителя истца, исследовав и оценив письменные материалы, имеющиеся в деле, суд считает требования подлежащими удовлетворению частично.

По договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу (ст.730 Гражданского Кодекса РФ).

ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Гардиан-Урал» и Носковым В.Н. заключен договор купли-продажи № входной металлической двери «Гардиан» стоимостью <...> рублей. Предметом договора является изготовление металлической двери Гардиан по замерам, выполненным Обществом с последующей установкой (л.д.7-8). Исходя из условий договора, суд приходит к выводу о том, что сторонами был заключен договор бытового подряда на изготовление и установку металлической двери «Гардиан».

Судом установлено, что истец в соответствии с п.5.1 вышеназванного договора оплатил <...> рублей в день заключения договора, что подтверждается товарным чеком № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д.10) и <...> рублей ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается товарным чеком № (л.д.11).

Ответчиком не оспорено, что дверь в установленный договором срок не установлена.

Согласно ст.13 Закона о защите прав потребителей, за нарушение прав потребителей изготовитель несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.

Требования потребителя об уплате неустойки (пени), предусмотренной законом или договором, подлежат удовлетворению изготовителем в добровольном порядке.

При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

На основании ст.27 этого Закона, исполнитель обязан осуществить выполнение работы в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ или договором о выполнении работ. В договоре о выполнении работ может предусматриваться срок

выполнения работы, если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

В силу ст.28 Закона, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы - сроки начала и (или) окончания выполнения работы и (или) промежуточные сроки выполнения работы или во время выполнения работы стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

назначить исполнителю новый срок;

поручить выполнение работы третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

потребовать уменьшения цены за выполнение работы;

отказаться от исполнения договора о выполнении работы.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы. Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В случае просрочки новых сроков потребитель вправе предъявить исполнителю иные требования, установленные пунктом 1 настоящей статьи.

В случае нарушения установленных сроков выполнения работы или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы, а если цена выполнения работы договором о выполнении работ не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы, ее этапа взыскивается за каждый день просрочки вплоть до окончания выполнения работы, ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы не определена договором о выполнении работы. Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы.

В соответствии с п.п. 2.1, 2.2 договора, дата изготовления товара составляет <...> рабочих дней, заказ считается принятым к исполнению с момента подписания договора, Наряда- Заказа, а также оплаты по условиям настоящего Договора.

В соответствии с Наряд-заказом №, ответчик обязался изготовить дверь ДД.ММ.ГГГГ + <...> рабочих дней (л.д.9), то есть ДД.ММ.ГГГГ, поскольку, согласно информации о режиме работы ООО «Гардиан-Урал», Общество работало ежедневно.

В связи с неисполнением ответчиком обязательств по изготовлению и установке металлической двери ДД.ММ.ГГГГ истец вручил директору ООО «Гардиан-Урал» претензию, в которой потребовал в срок до ДД.ММ.ГГГГ установить входную металлическую дверь «Гардиан» по адресу: г.Нижний Тагил, ул.Газетная,99-16, выплатить в добровольном порядке неустойку <...> рублей за <...> дня просрочки выполнения заказа на изготовление

и установку металлической двери в срок <...> дней (л.д.12-13).

В установленный истцом новый срок обязательства по договору ответчиком не выполнены, поэтому истец вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения понесенных убытков, в данном случае, суммы в размере <...> рублей, уплаченной по договору № от ДД.ММ.ГГГГ.

Кроме того, за нарушение срока выполнения работы на ответчика должна быть возложена ответственность, предусмотренная п.5 ст.28 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», в виде неустойки в размере <...>% за каждый день просрочки.

Представленный истцом расчет неустойки судом проверен и принят. С учетом требований ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей», ограничивающей размер неустойки ценой заказа, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка в размере <...> рублей.

В силу ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем или организацией, выполняющей функции изготовителя (продавца) на основании договора с ним, прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Суд считает, что с ответчика в возмещение морального вреда в пользу истца надлежит взыскать <...> рублей, при этом суд руководствуется принципом разумности и справедливости и учитывает фактические обстоятельства дела.

Поскольку судом установлено, что в добровольном порядке ответчиком требования потребителя не были удовлетворены, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф, предусмотренный п.6 ст.13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере <...>% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, размер которого составит <...> рублей <...>.

На основании ст.ст.98, 100 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее по тексту ГПК РФ), стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в том числе, расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Расходы истца в размере <...> рублей за составление претензии, <...> рублей за составление искового заявления, <...> рублей за ведение гражданского дела в суде 1 инстанции подтверждается квитанциями на эти суммы.

С учетом требований разумности, характера спора, объема выполненных представителем истца услуг суд полагает возможным возместить расходы истца на оплату услуг представителя в размере <...> рублей, в том числе по составлению претензии и искового заявления.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ, госпошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований с соблюдением требований

ст.333.19 Налогового кодекса Российской Федерации.

Поскольку на основании ст.17 Закона РФ «О защите прав потребителей», истец освобожден от уплаты государственной пошлины, пошлина в размере <...> рублей <...> копеек подлежит взысканию с ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 12, 194-199, 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Носкова В. Н. удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Гардиан-Урал» в пользу Носкова В. Н. <...> рублей, оплаченные по договору от ДД.ММ.ГГГГ №, неустойку за нарушение срока выполнения работ в размере <...> рублей, <...> рублей компенсации морального вреда, штраф за неисполнение в добровольном порядке требований потребителя в размере <...> рублей, <...> рублей в возмещение расходов на оплату услуг представителя..

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Гардиан-Урал» в доход государства государственную пошлину в размере <...> рублей <...> копеек.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

В окончательной форме решение изготовлено 29.04.2013.

Судья-

В.П. Цыдаева.