

Арбитражный суд Московской области

Проспект Академика Сахарова, дом 18, г. Москва, Россия, ГСП-6, 107996

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 10 марта 2010 года.

Полный текст решения изготовлен 17 марта 2010 года.

г. Москва

«17» марта
Дело № А 41-20642/09

2010

г.

Арбитражный суд Московской области в составе:

Председательствующего судьи Антонова В.И.,

судей (заседателей) Пластинина А.Ю., Лейн Ф.Я.,

протокол судебного заседания вел судья Антонов В.И.,

рассмотрев в судебном заседании дело по первоначальному иску Открытого акционерного общества «Московский экспериментальный завод древесностружечных плит и деталей» (ОАО «МЭЗ ДСП и Д» к Обществу с ограниченной ответственностью «ПСФ «Крост» (ОАО «ПСФ «Крост»), при участии третьих лиц: Общество с ограниченной ответственностью «ПлитпромСтрой», МИ ФНС №13 по Московской области, УФРС по МО о взыскании 201 539 722 руб. 22 коп.

по встречному иску Общества с ограниченной ответственностью «ПСФ «Крост» к Открытому акционерному обществу «Московский экспериментальный завод древесностружечных плит и деталей» при

участии третьих лиц: Общество с ограниченной ответственностью «ПлитпромСтрой», МИ ФНС №13 по Московской области, УФРС по МО о признании договора купли продажи долей от 03.0.2008 г. недействительным и признании уведомления о приобретении долей недействительным.

в судебном заседании участвуют представители:

от ОАО «МЭЗ ДСП и Д»: Митусова Н.А., адвокат, доверенность от 04.06.2009 г. №01-10/229-46,

от ООО «ПСФ «Крост»: Галсян А.В., доверенность от 18.05.2009 г., Тивина А.В., доверенность от 18.05.2009 г.,

от третьего лица: ООО «ПлитпромСтрой» - Митусова Н.А., адвокат, доверенность №01/47 от 04.06.2009 г.

установил:

Открытое акционерное общество «Московский экспериментальный завод древесностружечных плит и деталей» (ОАО «МЭЗ ДСП и Д») обратилось с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ПСФ «Крост» (ООО «ПСФ «Крост») о взыскании задолженности в размере 200 000 000 (двести миллионов) рублей по договору купли-продажи долей в уставном капитале ООО «ПлитпромСтрой» от 3 октября 2008 г., заключенного между ОАО «МЭЗ ДСП и Д» и ООО «ПСФ «Крост», процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 1 539 722,22 (один миллион пятьсот тридцать девять тысяч семьсот двадцать два) рубля, 22 копейки и расходов по оплате государственной пошлины в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В ходе судебного заседания ООО «ПСФ «Крост» заявлены встречные требования о признании договора купли-продажи 75,3% долей в уставном капитале ООО «ПлитпромСтрой», заключенного 03 октября 2008 г. между ООО «ПСФ «Крост» и ОАО «МЭЗ ДСП и Д» недействительным (ничтожным), а также о признании уведомления о приобретении 75,3% долей в уставном капитале ООО «ПлитпромСтрой» от 03.10.2008 г. недействительным.

В деле в качестве третьих лиц участвуют: Общество с ограниченной ответственностью «ПлитпромСтрой», МИ ФНС №13 по Московской области, УФРС по МО.

Определением от 06 июля 2009 г. привлечены для участия в рассмотрении настоящего дела арбитражные заседатели Пластинин Александр Юрьевич и Лейн Феликс Яковлевич.

Суд, рассмотрев ходатайство ОАО «МЭЗ ДСП и Д» об отказе от иска, считает его подлежащим удовлетворению, в связи с чем, первоначальный иск подлежит прекращению.

Общество с ограниченной ответственностью «ПСФ «Крост» настаивал на удовлетворении встречного искового заявления по основаниям, изложенным в нем с учетом выводов экспертного учреждения.

Открытое акционерное общество «МЭЗ ДСП и Д» возражало против удовлетворения встречного искового заявления, полагает, что в данном случае можно ставить о незаключенности договора, а не признании его недействительным.

Изучив материалы дела, выслушав в судебном заседании представителей лиц, участвующих в деле, суд считает встречные исковые требования подлежащими удовлетворению.

Как усматривается из материалов дела, между Открытым акционерным обществом «МЭЗ ДСП и Д» и Обществом с ограниченной ответственностью «ПСФ «Крост» был заключен договор купли – продажи долей в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ПлитпромСтрой» от 03 октября 2008 г.

Согласно п. 1.1 договора продавец – ОАО «МЭЗ ДСП и Д» обязуется передать в собственность покупателя – ООО «ПСФ «Крост», а покупатель обязуется на условиях, определенных договором, принять и оплатить 75,3% долей в уставном капитале ООО «ПлитпромСтрой», которые принадлежат продавцу на праве собственности. На момент подписания договора продавец является единственным учредителем и участником Общества.

В соответствии с п. 2.1 договора покупатель оплачивает стоимость 75,3% долей в уставном капитале Общества, указанного в п.1.1 договора, денежными средствами в размере 600 000 000 руб.

Пунктом 2.2 договора предусмотрен порядок оплаты покупателем 75,3% долей в уставном капитале Общества, а именно:

- Часть стоимости 75,3 % долей Общества в размере 200 000 000 руб. оплачивается покупателем путем проведения зачета встречных однородных требований по договору займа от 24.06.2008 г., в соответствии с которым на момент заключения договора у покупателя существует действительное требование к продавцу о возврате суммы займа в размере 200 000 000 руб., с наступившим сроком исполнения;

- Часть стоимости 75,3 % долей Общества в размере 200 000 000 руб. оплачивается покупателем путем проведения зачета встречных однородных требований по договору займа от 19.08.2008 г., в соответствии с которым на момент заключения договора у покупателя существует действительное требование к продавцу о возврате суммы займа в размере 200 000 000 руб., с наступившим сроком исполнения;

- Часть стоимости 75,3% долей Общества в размере 200 000 000 руб. оплачивается покупателем по реквизитам продавца не позднее 10 дней с момента подписания договора.

Впоследствии, Открытое акционерное общество «Московский экспериментальный завод древесностружечных плит и деталей» обратилось с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ПСФ «Крост» о взыскании задолженности в размере 200 000 000 (двести миллионов) рублей по договору купли-продажи долей в уставном капитале ООО «ПлитпромСтрой» от 3 октября 2008 г., заключенного между ОАО «МЭЗ ДСП и Д» и ООО «ПСФ «Крост», процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 1 539 722,22 (один миллион пятьсот тридцать девять тысяч семьсот двадцать два) рубля, 22 копейки и расходов по оплате государственной пошлины в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В ходе производства по делу, Открытое акционерное общество «Московский экспериментальный завод древесностружечных плит и деталей» заявило письменно ходатайство в порядке ч.2 ст. 49 АПК РФ, в котором просило принять отказ от исковых требований по делу №А41—20642/09 о взыскании с ООО «ПСФ «Крост» задолженности в размере 200 000 000 руб. по договору купли-продажи долей в уставном капитале ООО «ПлитпромСтрой» от 03 октября 2008 г., заключенного между ОАО «МЭЗ ЖСП и Ж» и ООО «ПСФ «Крост», процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 1 539 722 руб. 22 коп. и расходов по оплате государственной пошлины в размере 100 000 руб.

Рассмотрев данный отказ от иска, проверив полномочия подписавшего его лица, арбитражный суд полагает возможным принять его, поскольку это не противоречит закону и не нарушает права других лиц (ст. 49 АПК РФ).

В связи с отказом Открытое акционерное общество «Московский экспериментальный завод древесностружечных плит и деталей» от иска производство по иску Открытого акционерного общества «МЭЗ ДСП и Д» о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «ПСФ «Крост» задолженности в размере 200 000 000 руб. по договору купли-продажи

долей в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ПлитпромСтрой» от 03.10.2008 г., 1 539 722 руб. 22 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами и 100 000 руб. расходов по госпошлине подлежит прекращению в силу п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ.

В ходе судебного заседания ООО «ПСФ «Крост» заявлены встречные требования о признании договора купли-продажи 75,3% долей в уставном капитале ООО «ПлитпромСтрой», заключенного 03 октября 2008 г. между ООО «ПСФ «Крост» и ОАО «МЭЗ ДСП и Д» недействительным (ничтожным), а также о признании уведомления о приобретении 75,3% долей в уставном капитале ООО «ПлитпромСтрой» от 03.10.2008 г. недействительным.

11 августа 2009 г. ООО «ПСФ «Крост» заявило о факте фальсификации подписи генерального директора ООО «ПСФ «Крост» Добашина Алексея Алексеевича на договоре купли-продажи долей от 03.10.2008 г. и двух уведомлениях той же даты, о чем имеется личное заявление Добашина А.А., нотариально удостоверенное (т. 4 л.д.4).

В рамках проверки заявления о фальсификации была назначена почерковедческая экспертиза, в качестве свидетелей допрошены Добашин А.А., Камаев Р.С. и Дейнеко Д.В. (т.4 л.д.100-101, т.5 л.д.50-53).

В судебном заседании 19.10.2009 г. Добашин Алексей Алексеевич заявил, что представленные истцом в обоснование своих исковых требований документов он не подписывал и подпись, проставленная в графе генеральный директор ООО «ПСФ «Крост» ему не принадлежит (т.5 л.д.50-53).

Как следует из показаний свидетеля Дейнеко Д.В. на вопрос об обстоятельствах подписания договора купли-продажи долей от 03.10.2008 г. свидетель указал, что «все документы готовились рабочей группой, куда входили представители двух сторон и визировались им лично и Резовой М.С., забирались Резовой М.С. в компанию «Крост» и после она их уже привозила с подписью генерального директора «Крост»

Добашина, последняя подпись ставилась генеральным директором МЭЗ ДСП и Д. Добашин А.А. не участвовал в работе группы, он только подписывал окончательно утвержденные документы».

Из показаний свидетеля Камаева Р.С. следует, что подписания договора купли-продажи долей от 03.10.2008 г. имело место быть, на вопрос суда имело ли место собрание совета директоров об одобрении данной сделки, ответил, «что думаю, что да, но я не присутствовал», на вопрос суда: «кем, когда, при каких обстоятельствах были подписаны договор купли-продажи 75,3% долей ООО «ПлитпромСтрой»; уведомления о приобретении и уведомления о продаже 75,3% долей ООО «ПлитпромСтрой»», свидетель ответил: «что по договору не могу сказать, лично не присутствовал на его подписании, а данные уведомления мне на подпись приносили, подписаны мной».

Согласно заключению экспертов Экспертно-криминалистического центра МВД РФ №101347 от 20.01.2010 г. подписи от имени Добашина А.А. на исследуемых документах выполнены не Добashiным А.А., а другим лицом с подражанием какой-то подписи Добашина А.А. (т.6 л.д.1-13).

С учетом приведенных выше доводов, арбитражный суд приходит к выводу, что подписи от имени Добашина А.А. расположенные в строке «генеральный директор Добашин А.А./___/» раздела «VI. РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН» в договоре купли-продажи от 03.10.08 и в строке «Сторона 2_» уведомлений об уступке и о приобретении доли в уставном капитале ООО «ПлитпромСтрой» от 03.10.2008 г. выполнены не Добashiным Алексеем Алексеевичем, а другим лицом.

В соответствии со ст. 168 Гражданского кодекса РФ сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

В силу п. 1 ст. 21 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью" от 8 февраля 1998 г. №14-ФЗ в ред. от 27.10.2008 г.

участник общества вправе продать или иным образом уступить свою долю в уставном капитале общества либо ее часть одному или нескольким участникам данного общества. Согласие общества или других участников общества на совершение такой сделки не требуется, если иное не предусмотрено уставом общества.

В соответствии с п. 6 названного закона уступка доли (части доли) в уставном капитале общества должна быть совершена в простой письменной форме, если требование о ее совершении в нотариальной форме не предусмотрено уставом общества. Несоблюдение формы сделки по уступке доли (части доли) в уставном капитале общества, установленной настоящим пунктом или уставом общества, влечет ее недействительность.

Наличие в оспариваемом договоре о приобретении доли в уставном капитале ООО «ПлитпромСтрой» поддельной подписи одного из его участников свидетельствует о недействительности договора поскольку форма, в которой договор заключен, не соответствует требованиям действующего законодательства.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что договор купли-продажи от 03.10.2008 г. 75,3% долей в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ПлитпромСтрой» заключенный между Обществом с ограниченной ответственностью «ПСФ «Крост» и Открытым акционерным обществом «МЭЗ ДСП и Д» является ничтожной сделкой и не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

С учетом вышеуказанного заключения недействительным также является уведомление о приобретении 75,3% долей в уставном капитале ООО «ПлитпромСтрой» от 03.10.2008 г.

Согласно ст. 110 АПК РФ, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Расходы по оплате почерковедческой экспертизы подлежат отнесению на ОАО «МЭЗ ДСП и Д».

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-171, 176-177, п. 1, ч. 1, ст. 150, 151 АПК РФ суд,

РЕШИЛ:

Производство по иску Открытого акционерного общества «МЭЗ ДСП и Д» о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «ПСФ «Крост» задолженности в размере 200 000 000 руб. по договору купли-продажи долей в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ПлитпромСтрой» от 03.10.2008 г., 1 539 722 руб. 22 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами и 100 000 руб. расходов по госпошлине – прекратить.

Встречное исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «ПСФ «Крост» - удовлетворить.

Признать недействительным (ничтожным) договор купли-продажи от 03.10.2008 г. 75,3% долей в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ПлитпромСтрой» заключенный между Обществом с ограниченной ответственностью «ПСФ «Крост» и Открытым акционерным обществом «МЭЗ ДСП и Д».

Признать недействительным уведомление о приобретении 75,3% долей в уставном капитале ООО «ПлитпромСтрой» от 03.10.2008 г.

Взыскать с Открытого акционерного общества «МЭЗ ДСП и Д» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ПСФ «Крост» 4 000 руб. расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца.

Судья

В.И. Антонов

Арбитражные заседатели
Пластинин

А.Ю.

Ф.Я. Лейн