

Решение № 2-3560/2015 2-3560/2015~М-3575/2015 М-3575/2015 от 20 июля 2015 г. по делу № 2-3560/2015

Замоскворецкий районный суд (Город Москва) - Гражданское

Суть спора: Прочие исковые дела

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 июля 2015 г.

Замоскворецкий районный суд г. Москвы в составе:

председательствующего федерального судьи Акульшиной Т.В.,

при секретаре Кулакли А.И.,

рассмотрев открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3560/2015 по иску ФИО истца Имя Отчество , Шуваловой Имя Отчество , Новиковой Имя Отчество к УФМС России по г. Москве, Банку «Агентство расчетно-кредитная система» АО, Министерству Финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

ФИО истца, ФИО истца и ФИО истца А.А. обратились в суд с иском к УФМС России по г. Москве, Банку «Агентство расчетно-кредитная система» АО об обязанности восстановить в учете паспортов достоверную информацию, дать ответ о причине нарушения правил учета паспортов, компенсации

морального вреда в размере <данные изъяты> руб. с УФМС России в пользу ФИО истца Н.А., в размере <данные изъяты> руб. с Банка «Агентство расчетно-кредитная система» АО в пользу каждого из истцов.

Определением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от <дата> г. к участию в деле в качестве соответчика привлечено Министерство финансов РФ.

Свои требования истцы мотивировали тем, что при обращении <дата> г. ФИО истца Н.А. в АО « Арксбанк », Новикову Н.А. было отказано в предоставлении финансовой услуги по размещению вклада «Доходный» под <дата>% годовых, поскольку сотрудник банка обнаружил, что паспорт истца серии №*** является недействительным.

В тот же день Банк отказал Новиковой Н.А. в оформлении доверенности на ФИО истца Н.А. при размещении вклада в связи с недействительностью его паспорта.

В подтверждение недействительности паспорта сотрудник Банка выдал заверенную распечатку с сайта УФМС России, где указана недостоверная информация о недействительности паспорта ФИО истца Н.А. серии №*** №*** (по истечении срока действия), повлекшая нарушение прав истца и причинение морального вреда и убытков.

В тот же день Новиковым Н.А. сделан запрос на сайт ФМС об устранении недостоверной информации и повторный запрос от <дата> г. №***, но ответ не получил.

При обращении <дата> г. в МФЦ к начальнику УФМС последним было отказано в принятии жалобы и заявлено требование о замене паспорта в связи с невозможностью учета в базе данных всех паспортов граждан РФ, выданных в г. Москве за период с 2002 по 2005 г. после создания единой учетной базы паспортов граждан РФ.

<дата> г. ФИО истца подал третью жалобу в УФМС России, однако ответа не получил.

<дата> г. при обращении Шуваловой П.Ф. с Новиковым Н.А. в АО « Арксбанк », Новикову Н.А. было отказано в оформлении доверенности на Шувалову П.Ф. при размещении вклада по причине недействительности паспорта ФИО истца Н.А.

Незаконными действиями ответчиков истцам причинен моральный вред, поскольку нарушены их конституционные права, допущена возможность считать ФИО истца Н.А. нечестным гражданином, использующим недействительный паспорт, он лишен возможности получать услуги в финансовых организациях и участвовать в гражданско-правовых сделках.

Определением суда от <дата>. производство в части исковых требований ФИО истца Имя Отчество об обязанности УФМС России по г. Москве восстановить в учете паспортов достоверную информацию и включить в базу действующих паспорт ФИО истца Имя Отчество , дать ответ о причине нарушения правил учета паспорта прекращено в связи с отказом ФИО истца Н.А. от иска в указанной части.

Истцы в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, ФИО истца, представляющий также интересы Шуваловой П.Ф. по доверенности, обратился о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель АО « Арксбанк » Гайдаенко Д.И. в судебном заседании иск не признал.

Представитель УФМС России по г. Москве в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, направил в суд письменный отзыв.

Представитель Министерства финансов РФ в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, возражений на иск не представил.

Дело рассмотрено в отсутствие Новиковой А.А., ФИО истца Н.А., Шуваловой П.Ф., УФМС России по г. Москве и Министерства финансов РФ в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав представителя ответчика, изучив и оценив материалы дела, суд приходит к выводу о том, что иск подлежит отказу по следующим основаниям.

В силу ст. 16 ГК РФ, убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, в случае причинения гражданину морального вреда действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а так же в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации морального вреда.

В соответствии со ст. 1100 ГК РФ, компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ.

В соответствии со ст. 1070 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

В соответствии со ст. 1071 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

В судебном заседании установлено, <дата>. ФИО истца обратился в УФМС России по г. Москве с заявлением о корректировке данных его паспорта серии №***, который на сайте УФМС имел статус «недействительный» в связи с истечением срока его действия.

Об <дата> г. УФМС России по г. Москве был направлен ответ Новикову Н.А. о том, что была проведена коррекция учетных данных выданного ему паспорта и на официальном Интернет - сайте ФМС России в настоящее время паспорт истца имеет статус «действителен».

Оценив представленные доказательства в их совокупности, суд не усматривает оснований для удовлетворения иска, поскольку УФМС России по г. Москве не допущено нарушения личных неимущественных прав ФИО истца Н.А., какой-либо вред не причинен, доказательств обратного суду не представлено.

Доводы истцов о нарушении их конституционных прав не состоятельны, поскольку сведения о недействительности паспорта по причине истечения срока его действия не являются обстоятельством, свидетельствующим о совершении гражданином какого-либо правонарушения или нечестности, правовым последствием истечения срока действия паспорта является необходимость получения нового паспорта.

Требования истцов о взыскании компенсации морального вреда с АО «Арсбанк» также не состоятельны, поскольку каких-либо нарушений прав истцов как потребителей банком не допущено, при предоставлении финансовых услуг и оформлении доверенностей в обязанности сотрудников Банка входит проверка действительности паспортов, что права истцов не нарушает.

Отказ в предоставлении банковских услуг в указанном случае является правомерным в связи с наличием сомнений в действительности паспорта потребителя банковской услуги.

Распространения недостоверной информации в отношении истцов Банком не допущено, поскольку распечатка с сайта ФМС России выдана непосредственно Новикову А.А., т.е. лицу, паспорт которого отражен на сайте как недействительный.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Решил:

В удовлетворении иска ФИО истца Имя Отчество , Шуваловой Имя Отчество , Новиковой Имя Отчество к УФМС России по г. Москве, Банку «Агентство расчетно-кредитная система» АО, Министерству Финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Замоскворецкий районный суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья:

Суд:

Замоскворецкий районный суд (Город Москва) (подробнее)

Истцы:

ФИО истца (подробнее)

ФИО истца А.Л. (подробнее)

ФИО истца(подробнее)

Ответчики:

АО " Арксбанк " (подробнее)

Министерство Финансов (подробнее)

УФМС России по г. Москве (подробнее)

Судьи дела:

Акульшина Татьяна Валерьевна (судья) (подробнее)