

Определение от 22 мая 2017 г. по делу № А40-51235/2017

Арбитражный суд города Москвы (АС города Москвы)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

дело № А40-51235/17-81-474

г. Москва

22 мая 2017г.

Резолютивная часть определения суда оглашена 15 мая 2017 г.

Полный текст определения изготовлен 22 мая 2017 г.

Арбитражный суд в составе судьи: Битаевой З.В. единолично

при ведении протокола судебного заседания секретарем Горбуновым Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Открытого акционерного общества «Чебоксарский завод промышленных тракторов» (ОГРН 1022100971144, ИНН 2126003074, 428027, Чувашская Республика, город Чебоксары, улица Хузангая, д. 26Б, дата регистрации: 02.10.2002г.)

к Акционерному обществу «Р-Холдинг» (ОГРН 1030203433424, ИНН 0268032817, 117628, город Москва, улица Знаменские садки, дом 7А, стр. 1, дата регистрации: 14.08.2003г.)

Третье лицо: Общество с ограниченной ответственностью « Банковский долговой центр» (420124, г. Казань, ул. Меридианная, д.4)

о взыскании задолженности в размере 45 671 299 рублей 90 коп.,

при участии: согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

Открытое акционерное общество «Чебоксарский завод промышленных тракторов» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к Акционерному обществу «Р-Холдинг» о взыскании задолженности в размере 45 671 299 рублей 90 коп.

В ходе судебного разбирательства третье лицо ходатайствовало об оставлении искового заявления без рассмотрения. В обоснование указывает, что настоящее дело должно быть рассмотрено в рамках дела о банкротстве.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом. Суд рассмотрел дело в отсутствие представителя Ответчика.

Изучив материалы дела, ходатайство третьего лица, просившего оставить заявление без рассмотрения, арбитражный суд считает, что исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, 11.08.2009г. между ЗАО «МТЕ Финанс» (после переименования - АО «Р-Холдинг») (далее - Ответчик) и ОАО « АК БАРС » БАНК был заключен кредитный договор № 2009-42, в соответствии с условиями которого банк обязался предоставить ЗАО «МТЕ Финанс» кредит на сумму 5 776 000 долларов США, а ЗАО «МТЕ Финанс» в свою очередь приняло на себя обязательство возратить сумму кредита в срок до 11.05.2011 г. и уплатить проценты за пользование кредитом (далее - Кредитный договор).

В качестве обеспечения своевременного и полного исполнения обязательств заемщиком ЗАО «МТЕ Финанс» между ОАО «Промтрактор» и ОАО « АК БАРС » БАНК был заключен договор поручительства № 2009-42п от 11.08.2009 г.

24.11.2010г. между ОАО « АК БАРС » БАНК и ООО « Банковский долговой центр» был заключен договор уступки прав (требований) № 113/98, согласно которому

ОАО « АК БАРС » БАНК уступил ООО «БДЦ» права (требования) к ЗАО «МТБ Финанс» по кредитному договору № 2009-42 от 11.08.2009 г., а также по договорам, обеспечивающим исполнение обязательств по кредитному договору.

ООО «БДЦ» приняло в качестве надлежащего исполнения обязательств по Кредитному договору и решению Постоянно действующего Третейского суда «Право» по делу № ТСП-941-12 оплату поручителем ОАО «Промтрактор» на общую сумму 45 671 299,90 рублей, в том числе, оплата платежным поручением №252 от 15.02.2017г. на сумму 33 243 799,90 рублей, а также передачу поручителем имущества на общую сумму 12 427 500 рублей.

В силу ст. 365 ГК РФ к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству.

Между тем, из материалов дела усматривается также, что Определением Арбитражного суда г. Москвы от 21.06.2016 года в отношении АО «Р-Холдинг» введена процедура наблюдения.

Согласно п.1 ст. 63 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон) «с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения наступают следующие последствия: требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного настоящим Федеральным законом порядка предъявления требований к должнику».

В силу п. 1 ст. 71 Закона «для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати календарных дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения. Указанные требования направляются в арбитражный суд, должнику и временному управляющему с приложением судебного акта или иных документов, подтверждающих обоснованность этих требований. Указанные требования включаются в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов».

Пунктом 7 ст. 71 Закона установлено, что требования кредиторов, предъявленные по истечении предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи срока для предъявления требований, подлежат рассмотрению арбитражным судом после введения процедуры, следующей за процедурой наблюдения.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 05.04.2017 года АО «Р-Холдинг» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

Согласно п. 1 ст. 126 Закона «все требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, иные имущественные требования, за исключением текущих платежей, указанных в пункте 1 статьи 134 настоящего Федерального закона, и требований о признании права собственности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными ничтожных сделок и о применении последствий их недействительности могут быть предъявлены только в ходе конкурсного производства».

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» в силу абзаца второго пункта 1 статьи 63, абзаца второго пункта 1 статьи 81, абзаца восьмого пункта 1 статьи 94 и абзаца седьмого пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве с даты введения наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления и конкурсного производства требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены только в рамках дела о банкротстве в порядке статей 71 или 100 Закона.

В связи с этим все исковые заявления о взыскании с должника долга по денежным обязательствам и обязательным платежам, за исключением текущих платежей и неразрывно связанных с личностью кредитора обязательств должника - гражданина, поданные в день введения наблюдения или позднее во время любой процедуры банкротства, подлежат оставлению без рассмотрения на основании пункта 4 части I статьи 148 АПК РФ.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 148 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установлено, что заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом должно быть рассмотрено в деле о банкротстве.

Заявленные» исковые требования не относятся к текущим платежам по смыслу ст. 63 ФЗ № 127 Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)». Доказательств обратного истцом не представлено.

При таких обстоятельствах, исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения на основании п. 4 ч. 1 ст. 148 Арбитражного процессуального кодекса РФ, предусматривающего то, что арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия установит, что заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом должно быть рассмотрено в деле о банкротстве.

Требование к Ответчику истец вправе заявить в рамках дела №А40-16677/16-44-34Б по правилам, установленным Федеральным законом РФ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь п. 4 ст. 148, 149, 184 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление Открытого акционерного общества «Чебоксарский завод промышленных тракторов» о взыскании с Акционерного общества «Р-Холдинг» 45 671 299 руб. 90 коп. оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его вынесения.

Судья З.В. Битаева

Суд:

АС города Москвы (подробнее)

Истцы:

ОАО "ЧЕБОКСАРСКИЙ ЗАВОД ПРОМЫШЛЕННЫХ ТРАКТОРОВ" (подробнее)

Ответчики:

АО "Р-ХОЛДИНГ" (подробнее)

Иные лица:

ООО " БАНКОВСКИЙ ДОЛГОВОЙ ЦЕНТР" (подробнее)