

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

**05 февраля 2014 года
А56-72177/2013**

Дело №

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Дашковской С.А.,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску:

истец: ООО «АКТИВ компани»,

ответчик: ООО «РОСАВТОНОМГАЗ»

о взыскании денежных средств,

установил:

ООО «АКТИВ компани» (ИНН 7805515478, ОГРН 1107847079010) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ООО «РОСАВТОНОМГАЗ» (ИНН 7816556941, ОГРН 37847081261) о взыскании 221 075 руб. задолженности по оплате поставленного товара и 4126 руб. 23 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Одновременно истец просит о взыскать с ответчика 40 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Возражения ответчика относительно рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, изложенные в отзыве от 24.12.2013, отклонены судом как не основанные на правилах статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Доводы ответчика о неполучении копии искового заявления не принимаются судом, поскольку, получив 16.12.2013 определение арбитражного суда от 04.12.2013 о принятии искового заявления к производству ответчик был вправе знакомиться с иском с заявлением и материалами судебного дела, размещенными в картотеке арбитражных дел на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в сети Интернет, воспользовавшись кодом доступа, указанным в определении, и подготовить мотивированный отзыв на исковое заявление.

Таким образом, наличие обстоятельств, предусмотренных частью 5 названной статьи, для рассмотрения дела по общим правилам искового производства из материалов дела не следует.

Возражения по существу заявленных требований и подтверждающие их доказательства ответчиком не представлены.

Судом установлено, что в период с 31.07.2013 по 19.09.2013 истцом ответчику передан товар на общую сумму 261 075 руб., что подтверждается представленными в дело товарными накладными, подписанными представителями сторон и содержащими данные о наименовании, количестве и цене переданного товара.

Таким образом, сторонами в порядке, предусмотренном статьями 432, 433, 434, 435, 438 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) заключены договоры купли-продажи.

Исполнение ответчиком не в полном объеме обязанности по оплате полученного товара послужило основанием для предъявления настоящего иска.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно пункту 1 статьи 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Пунктом 3 названной статьи предусмотрено, что если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса.

Утверждение истца о неисполнении обязательства по оплате товара на сумму 221 075 руб. ответчиком документально не опровергнуто.

Выполненный истцом расчет взыскиваемых денежных сумм проверен судом и признан правильным.

Таким образом, требования истца являются обоснованными по праву и по размеру, ввиду чего подлежат удовлетворению.

Согласно части 2 статьи 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Факт несения истцом расходов на оплату услуг представителя в размере 40 000 руб.

подтверждается актом об оказании юридических услуг от 18.12.2013, квитанцией от 29.11.2013 № 1/11.

Доказательства чрезмерности указанных расходов суду не представлены.

Следовательно, заявленная сумма судебных издержек подлежит взысканию в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

взыскать с ООО «РОСАВТОНОМГАЗ» в пользу ООО «АКТИВ компани» 221 075 руб. долга, 4126 руб. 23 коп. процентов, 7 504 руб. 02 коп. расходов по уплате государственной пошлины и 40 000 руб. судебных издержек.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия.

Судья

Дашковская С.А.