Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

http://www.spb.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Санкт-Петербург

27 июня 2014 года ***Дело № А56-26744/2014***

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Михайлов П.Л.,

рассмотрев дело по иску:

Общество с ограниченной ответственностью "СТТ-ПРОМ" (адрес: Россия 195273, Санкт-Петербург, Пискаревский пр.,63,литер.А,оф.424, ОГРН: 1127847239080);

к Обществу с ограниченной ответственностью "РОСАВТОНОМГАЗ" (адрес: Россия 192102, Санкт-Петербург, Стрельбищенская,15,29 (лит.А),пом.9Н, ОГРН: 1137847081261);

о взыскании задолженности

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "СТТ-ПРОМ" (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "РОСАВТОНОМГАЗ" (далее - ответчик) о взыскании задолженности в размере 104 000 рублей и пени в размере 7 904 рублей.

Исковое заявление в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрено в порядке упрощенного производства. В соответствии с частью 1 статьи 226 и частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны, о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, извещены надлежащим образом.

Доказательств и дополнительных документов, предусмотренных частью 3 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, сторонами не представлено.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд установил

следующие обстоятельства.

Между сторонами 11.11.2013 был заключен договор поставки, монтажа и сдачи в эксплуатацию котельного оборудования № П-11/2013 (далее - договор). В соответствии с условиями договора истец обязался поставить, смонтировать, провести пуско-наладочные работы и сдать в эксплуатацию котельное оборудование, а ответчик обязался оплатить выполненные истцом работы.

В соответствии с п. 2.1 стоимость Договора составила 1 000 187 рублей 76 копеек. Стоимость монтажа котельной, обвязки электрики и пусконаладочных работ оборудования составила 104 000 рублей.

Согласно приложению № 2 к договору ответчик обязался оплатить монтаж и пусконаладочные работы котельного оборудования в течение 5 банковских дней с момента подписания акта сдачи-приемки. Согласно представленному акту № 2901.01 истец выполнил работы, а ответчик их принял в полном объеме и без замечаний 29.01.2014. Однако ответчик выполненные истцом работы не оплатил, в связи с чем имеет перед истцом задолженность в размере 104 000 рублей.

В соответствии с п. 7.1 Договора в случае невыполнения ответчиком условий оплаты работ, истец вправе потребовать от ответчика уплаты штрафной неустойки в размере 0,1 % за каждый день просрочки, но не более 10 % от суммы просрочки. В связи с этим истец начислил ответчику пени в размере 7 904 рублей за период с 06.02.2014 по 21.04.2014.

Суд полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с частью 3 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

Согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу пункта 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с пунктом 1 статьи 711 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

На основании статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации за ненадлежащее исполнение договорных обязательств истец вправе взыскать с ответчика предусмотренную договором неустойку.

Ответчик не представил доказательств оплаты задолженности и пени.

Расходы по оплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "РОСАВТОНОМГАЗ" (адрес: Россия 192102, Санкт-Петербург, Стрельбищенская, 15, 29 (лит.А), пом. 9Н, ОГРН: 1137847081261) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "СТТ-ПРОМ" (адрес: Россия 195273, Санкт-Петербург, Пискаревский пр., 63, литер.А, оф. 424, ОГРН: 1127847239080) задолженность в размере 104 000 рублей, пени в размере 7 904 рублей и расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 357 рублей 12 копеек.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия.

Судья Михайлов П.Л.