

Дело №2-14/12

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москвы

23 января 2012

года

Мировой судья судебного участка № 332 Бабушкинского района г. Москвы Курышева Н.С.,

при секретаре судебного заседания Бабковской М.Н.,

с участием истца Урюпина,

его представителя ***,

представителя ответчика Общества с ограниченной ответственностью «Двери Ягуар» - ***,

рассмотрев гражданское дело по иску Урюпина к Обществу с ограниченной ответственностью «Двери Ягуар» о расторжении договора и взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Урюпин обратился к Обществу с ограниченной ответственностью «Двери Ягуар» с иском о расторжении договора и взыскании денежных средств, ссылаясь на то, что 06 июля 2011 года заключил договор купли-продажи на покупку, доставку и установку деталей по добору к входной двери с Обществом с ограниченной ответственностью «Двери Ягуар» (далее «Двери Ягуар», Компания), по которому заплатил сумму аванса в размере 50% от общей стоимости договора в размере 5 630 руб., а также 500 руб. за услуги замерщика. До настоящего времени указанный договор не исполнен. Досудебный порядок урегулирования спора Урюпиным соблюден: 29 сентября 2011 года он направил претензию о расторжении договора. Просит суд расторгнуть указанный выше договор купли-продажи на покупку, доставку и установку деталей по добору к входной двери от 06 июля 2011 года; взыскать с ООО «Двери Ягуар» сумму выплаченного аванса в размере 5630 руб.; расходы за проведенные замеры в размере 500 руб.; неустойку в размере 3% от цены работ по день вынесения судом решения в сумме 11 630 рублей; расходы на судебные издержки на услуги

представителя в размере 31 000 руб.; расходы на почтовые отправления в размере 65 руб. 80 коп.

Истец в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, уточнил их, просил взыскать также 900 руб. в качестве расходов по составлению доверенности, компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей, настаивал на их удовлетворении.

Представитель истца *** иск поддержала полностью, просила суд удовлетворить исковые требования в полном объеме, пояснив, что все расходы, понесенные Урюпиным, подтверждены документально, включая расходы на почтовые отправления, судебные издержки на услуги представителя, расходы по составлению доверенности.

Представитель ответчика *** исковые требования признал частично, принес истцу в судебном заседании извинения, суду объяснил, что 15 ноября 2011 года Компанией переведена на счет Урюпина сумма в размере 9746 руб. 70 коп., включающая в себя: 5630 руб. – в счет оплаченного аванса; 500 руб. – в счет возмещения расходов по услугам замерщика; 3630 руб. – в счет возмещения неустойки, рассчитанной до 15 ноября 2011 года включительно, в размере 0,5% от суммы аванса за каждый день просрочки. Добавил, что дополнительно ООО «Двери Ягуар» готовы возместить истцу также в качестве возмещения материального вреда денежную сумму в размере 15 965 рублей 80 коп., из них: 900 руб. – расходы по составлению доверенности; 65 руб. 80 коп. – почтовые расходы; 15 000 руб. – судебные расходы по оплате услуг представителя. Кроме этого, ООО «Двери Ягуар» согласно выплатить в пользу Урюпина в качестве компенсации морального вреда 5 630 рублей. В удовлетворении остальной части иска *** просит отказать.

Заслушав стороны, исследовав письменные материалы, суд находит иск, подлежащим частично удовлетворению.

Судом установлено, что 06 июля 2011 года между истцом и ответчиком был заключен договор купли-продажи на покупку, доставку и установку деталей по добору к входной двери. Цена договора составила 11 630 руб., что подтверждается счетом-заказом №1492 от 06 июля 2011 года (л.д.8). Истцом был внесен аванс в размере 5630 рублей, а также дополнительно оплачены услуги замерщика в размере 500 руб. В соответствии со счетом-заказом №*** работы должны были быть произведены в течение 10 рабочих дней. До настоящего времени договор не исполнен. Сотрудники компании с Урюпиным на связь не выходили. 29 сентября 2011 года Урюпиным была направлена претензия ответчику с требованиями о расторжении договора, возврата суммы выплаченного аванса и компенсацией расходов на замеры, выплаты неустойки, компенсации расходов на оказание юридических услуг. Претензия была получена сотрудниками ООО «Двери Ягуар», что

подтверждается уведомлением о вручении (л.д.11), но оставлена без рассмотрения.

15 ноября 2011 года ООО «Двери Ягуар» перечисляет на счет Урюпина сумму в размере 9746 руб. 70 коп., что подтверждается копией сберегательной книжки Урюпина. Данная сумма, как объяснил в судебном заседании представитель ответчика, включает в себя: сумму оплаченного аванса, расходы на услуги замерщика и неустойку.

Урюпин настаивает на расторжении договора с ООО «Двери Ягуар», поскольку выполнение работ ответчиком, в настоящее время нецелесообразно.

В соответствии с ч.1 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей», за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

На основании ч.1 ст.27 Закона РФ «О защите прав потребителей», исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

В ходе судебного заседания установлена вина ООО «Двери Ягуар» в нарушении прав Урюпина как потребителя.

Согласно ч.1 ст.28 Закона «О защите прав потребителей» если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе... отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Соответственно, требования истца о расторжении договора с ООО «Двери Ягуар» являются законными и обоснованными.

Согласно ч.5 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей», в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 данной статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ

(оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Суд считает, что требования истца о взыскании с ответчика ООО «Двери Ягуар» неустойки за нарушение установленных сроков выполнения работы №150; из расчета (3% от цены работ по день вынесения судом решения), то есть в размере 11 630 руб., заявлены необоснованно.

В силу части 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги). В рассматриваемой ситуации сумма неустойки не может превышать 5630 руб., поэтому требование об уплате неустойки подлежат удовлетворению частично, с учетом ранее выплаченной суммы неустойки в пользу истца.

Суд считает возможным взыскать с ООО «Двери Ягуар» в пользу Урюпина неустойку в размере 2000 руб., с учетом суммы ранее перечисленной ответчиком на расчетный счет истца.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Таким образом, требования истца о компенсации морального вреда суд считает возможным удовлетворить частично, в размере 5 630 руб., взыскав данную сумму с ООО «Двери Ягуар».

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Таким образом, требования истца о взыскании расходов на составление доверенности представителю в размере 900 рублей подлежат удовлетворению.

Согласно ч.1 ст.100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой

стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Суд считает возможным взыскать с ООО «Двери Ягуар» в пользу Урюпина расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб.

В соответствии с ч.1 ст.103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Следовательно, подлежит взысканию в доход государства с ООО «Двери Ягуар» госпошлина в размере 718 руб. 63 копеек.

В силу п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требования потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, с ответчика подлежит взысканию штраф в доход государства в размере 50% от суммы взысканной в пользу потребителя, что составляет 11 797 рублей 90 коп..

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194 - ст. 198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования Урюпина *** к Обществу с ограниченной ответственностью «Двери Ягуар» удовлетворить частично.

Расторгнуть договор купли-продажи на покупку, доставку и установку деталей по добору к входной двери от 06 июля 2011 года между Урюпиным *** и Обществом с ограниченной ответственностью «Двери Ягуар».

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Двери Ягуар» в пользу Урюпина *** в качестве возмещения материального вреда денежную сумму в размере 15 965 рублей 80 коп., в том числе: 900 руб. – расходы по составлению доверенности; 65 руб. 80 коп. – почтовые расходы; 15 000 руб. – судебные расходы по оплате услуг представителя.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Двери Ягуар» в пользу Урюпина *** неустойку в размере 2000 рублей.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Двери Ягуар» в пользу Урюпина *** в качестве компенсации морального вреда 5 630 рублей.

В удовлетворении остальной части заявленных требований отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Двери Ягуар» в доход государства штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 11 797 рублей 90 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Двери Ягуар» в доход государства госпошлину в размере 718 руб. 63 копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Бабушкинский районный суд города Москвы в течение 1 месяца.

Мировой судья

Н.С. Курышева