

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДД.ММ.ГГГГ Гагаринский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Родниковой У.А., при секретаре Богдановой Л.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску ФИО1 к Обществу с ограниченной ответственностью «Мастер-Паркетов» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании денежных средств. Просит суд расторгнуть договор № от ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Мастер-Паркетов» и ФИО1, взыскать денежные средства уплаченные по договору в размере <данные изъяты> рублей., пени, в размере <данные изъяты> рублей, денежные средства, в размере <данные изъяты>. в счет компенсации морального вреда, убытки упущенной выгоды, в размере <данные изъяты> рублей, почтовые расходы, в размере <данные изъяты> рублей, штраф. В обоснование заявленных требований указывает, что между истцом и ООО «Мастер-Паркетов» был заключен договор от ДД.ММ.ГГГГ №, в соответствии с условиями которого ответчик обязался выполнить работы по ремонту паркета с ДД.ММ.ГГГГ. по адресу: <адрес>, 4-я <адрес> а истец обязался оплатить услуги в сумме <данные изъяты> рублей. Истец полностью выполнил свои обязательства, оплатил работу ответчика. ДД.ММ.ГГГГ. ответчик выполнил работу, акт о приемке работ истец не подписывал. ДД.ММ.ГГГГ при осмотре были выявлены недостатки, а именно качественные характеристики не соответствующие договору и установленным обязательным требованиям. Ответчику ООО «Мастер-Паркетов» была направлена претензия. ДД.ММ.ГГГГ Истцом был получен ответ на претензию, об отказе в удовлетворении требований. ДД.ММ.ГГГГ истец подал в суд исковое заявление.

Истец в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился. Извещен. О причинах неявки не сообщает.

Суд, заслушав истца, исследовав письменные материалы дела, оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, находит исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, между истцом и ООО «Мастер-Паркетов» был заключен договор от ДД.ММ.ГГГГ № в соответствии с условиями которого ответчик обязался выполнить работы по ремонту паркета с ДД.ММ.ГГГГ. по адресу: <адрес>, а истец обязался оплатить услуги в сумме <данные изъяты> рублей. Истец полностью выполнил свои обязательства, оплатил работу ответчика. ДД.ММ.ГГГГ. ответчик выполнил работу, акт о приемке работ истец не подписывал. ДД.ММ.ГГГГ при осмотре были выявлены недостатки, а именно качественные характеристики не соответствующие договору и установленным обязательным требованиям. Ответчику ООО «Мастер-Паркетов» была направлена претензия. ДД.ММ.ГГГГ Истцом был получен ответ на претензию, об отказе в удовлетворении требований.

Статьей 309 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.4 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О защите прав потребителей» исполнитель обязан выполнить работу, качество которой должно соответствовать условиям договора или установленным обязательным требованиям.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона обязана представить в суд доказательства своих требований и возражений.

Ответчиком, на которого законодательно возложено бремя доказывания по искам о защите прав потребителей, доказательств надлежащего выполнения своих обязательств по договору не представлено, а в ходе судебного разбирательства не добыто.

При таком положении истец вправе потребовать взыскания с ответчика уплаченных по договору денежных средств в размере <данные изъяты> рублей.

Согласно п.5 ст.28 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О защите прав потребителей» В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

В соответствии со ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

С учетом всех обстоятельств дела, суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца неустойку, с учетом ст. 333 ГК РФ, в размере <данные изъяты> рублей.

Согласно ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Вследствие того, что истцу в результате неправомерных действий ответчика по ненадлежащему оказанию услуг были причинены нравственные страдания, суд, с учетом конкретных обстоятельств дела, полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 1 000 рублей.

В соответствии с п.6 ст.13 Закона «О защите прав потребителя» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В суд считает необходимым наложить на ответчика штраф в размере <данные изъяты> рублей, равный пятидесяти процентам от взыскиваемой суммы.

Согласно п.2 ст.15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Из договора заключенного между сторонами не вытекает условие, в соответствии с которым ответчик обязан нести бремя расходов истца по отсутствию заключения договоров аренды или других соглашений направленных на привлечение денежных средств в том числе, связанных с иными соглашениями заключенными истцом. Данное обстоятельство говорит об отсутствии причинно-следственной связи между взаимоотношениями истца и ответчика по договору № от ДД.ММ.ГГГГ. и договором № от ДД.ММ.ГГГГ заключенном между истцом и ООО «ХИТ-Недвижимость и Консалтинг» в добровольном порядке. Данные расходы не являются убытками в связи, с чем в удовлетворении требования истца о взыскании убытков упущенной выгоды, в размере <данные изъятые> рублей отказать.

Также взысканию с ответчика в пользу истца подлежит сумма почтовых расходов, в размере <данные изъятые> рублей.

Взысканию с ответчика, в соответствии со ст. 103 ГПК РФ, в доход бюджета <адрес> подлежит государственная пошлина, в размере <данные изъятые> руб.

С учетом изложенного и на основании ст.ст. 15, 309 ГК РФ, Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О защите прав потребителей», ст. 56 ГПК РФ, и руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ФИО1 к Обществу с ограниченной ответственностью «Мастер-Паркетов» о защите прав потребителей удовлетворить частично.

Расторгнуть договор № от ДД.ММ.ГГГГ г., заключенный между ООО «Мастер-Паркетов» и ФИО1.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Мастер-Паркетов» в пользу ФИО1 денежные средства в размере <данные изъятые> рублей, компенсацию морального вреда в размере <данные изъятые> рублей, пени, в размере <данные изъятые> рублей, штраф, в размере <данные изъятые> рублей, почтовые расходы, в размере <данные изъятые> рублей.

В остальной части иска – отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Мастер-Паркетов» в доход бюджета города Москвы государственную пошлину в размере <данные изъятые>

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Гагаринский районный суд г.Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Родникова У.А.

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ