



Банникову А.В.

УМВД России по Тульской области  
Отделение Министерства внутренних дел  
Российской Федерации по Заокскому району  
(ОМВД России по Заокскому району)  
Ленина ул., 45, пгт. Заокский  
Тульская область, 301000  
тел. ДЧ (8-48734) 2-83-11

20 Июн 2017

№ 56/

1696

на №

Сообщаю, что материал доп. проверки по Вашему заявлению в соответствии со ст.144 и 145 УПК РФ рассмотрен, и постановлением от 15.06.2017 года в возбуждении уголовного дела в отношении Дубровиной О.К. отказано по основаниям п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, за отсутствием в деянии состава преступления. Разъясняю Вам право обращения в суд в порядке гражданского судопроизводства. Копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела направляю в Ваш адрес.

Данное постановление может быть обжаловано Вами в суд или прокурору в соответствии со ст.124 или 125 УПК РФ.

Приложение: по тексту, на 3 листах.

Врио начальника  
майор полиции

Исп.: И.К. Абдурасулов  
Тел.:2-20-98  
ОУУПиПДН

Р.В.Сасин

УТВЕРЖДАЮ  
Врио начальника ОМВД России по Заокскому району  
майор полиции

15.06.2017 года

Р.В. Сасин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
об отказе в возбуждении уголовного дела

п. Заокский

15.06.2017 года

УУП ОМВД России по Заокскому району лейтенант полиции И.К. Абдурасулов, рассмотрев постановление об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и о возвращении материала для дополнительной проверки, поступившее из прокуратуры Заокского района Тульской области № 1059 - 16

УСТАНОВИЛ:

Банников А.В. проживает по адресу: [REDACTED] Данный гражданин является собственником (свидетельство № 71-АГ 360329, кадастровый номер 71:09:010301:2125) участка №19 в коттеджном посёлке Берёзкино (расположенного по адресу: Тульская область, Заокский район, 50 метров северо-восточнее дер. Паршино). Участок был приобретён по договору купли-продажи №Б-19 от 31.05.2011 у ООО «Скнига парк» (далее – «Скнига»). Согласно пункту 1.4 данного договора Продавец гарантирует Покупателю возможность подключения дома, который будет возведён Покупателем на Участке, к коммуникациям, а также использования объектов инфраструктуры, указанных в Приложении №1, из которого следует, что гарантируется предоставление трёхфазного электроснабжения 380В, разрешённой потребляемой мощностью 6 кВт. Распределительный электрощит, укомплектованный вводным автоматом и электросчётчиком, находится на расстоянии от 5 до 15 метров от границ участка.

08.04.2016 года между заявителем и единственным и безальтернативным подрядчиком «Скнига» по подключению домов в к/п «Берёзкино» к сетям (газ, вода, электричество) - «П и К» был заключен договор возмездного оказания услуг №С-19, предмет которого – подведение сетей газоснабжения, водоснабжения и электроснабжения к домовладению Заказчика, принадлежащего ему на праве собственности.

В части электроснабжения данный договор содержал следующее: разрешённая максимальная мощность 9 кВт, распределительный электрощит, укомплектованный вводным автоматом и электросчётчиком, находится на расстоянии от 5 до 15 метров от границ участка. Подземный электрический силовой кабель от распределительного электрощита заведён в дом. Проектирование и монтаж внутренней электрической разводки осуществляется Заказчиком за свой счёт.

Стоимость услуг по договору №С-19 составляла 260000 (двести шестьдесят тысяч) рублей, что подтверждается счётом №26 от 08.04.2016, выставленным «П и К» и была оплачена мной полностью 11.04.2016 года, что подтверждается платёжным поручением №214, выданным ПАО "Промсвязьбанк" г. Москва.

Подрядчиком «П и К» были выполнены следующие работы по организации электроснабжения дома по постоянной схеме:- заведение электрического трёхфазного кабеля в дом; подключение кабеля к вводному автомату, расположенному в электрощитке внутри дома; подключение трёхфазной розетки (с заземлением) к электрощитку внутри дома для дальнейшей запитки энергозависимого двухконтурного газового котла Vaillant; тестирование наличия напряжения в сети посредством подключения к подключённой розетке электроинструмента.

Принимая во внимание текст договора и выполненные «П и К» работы, договор возмездного оказания услуг является по сути договором технологического присоединения к сетям «Скнига».

Далее, подрядчик «П и К», отвечающий за работы по газу, выполнил работы по подведению на цоколь моего дома газовой магистрали и соединению её с газовым двухконтурным котлом Vaillant, после чего были произведены врезка газовой седёлки и пуск газа. Подчеркну, что пуск газа не был бы возможен без наличия в доме электроснабжения по постоянной схеме. Специалист "Газпром межрегионгаз Тула" в день запуска газа и начала работы газового котла подтвердил правильность схемы подключения и наличие электроснабжения в доме своей подписью. Кроме того, факт потребления мной электрической энергии сначала по временной, а после введения в дом электрического кабеля, по постоянной схеме, подтверждается: ненулевыми показаниями электросчётчика, Актом снятия показаний электросчетчика от 25.10.2015 подписанным ответственным за электрохозяйство коттеджного поселка «Березкино» Дубровиной О.К. и мной, которым засвидетельствован факт снятия показаний прибора учета электроэнергии.

После этого заявитель обратился к представителю «П и К» Дубровиной О.К. с вопросом о заключении прямого договора и открытии лицевого счёта в АО «ТНС энерго Тула», на что женщина сообщила, что данная услуга требует дополнительной оплаты в размере 10000 (десять тысяч рублей). При этом заключение договора на энергоснабжение с «П и К» мне предложено не было.

Через несколько дней Дубровина О.К. посетил Заокское отделение АО «ТНС энерго Тула», где мне было сообщено, что заключение договора и открытие лицевого счёта является бесплатной услугой, при условии предоставления клиентом документов, согласно «ПЕРЕЧНЮ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА с гражданином, осуществляющим потребление как приравненным к группе «население». В результате получения этой информации, заявитель проинформировал Дубровину О.К. о том, что он отказывается платить 10000 (десять тысяч рублей) за несуществующую услугу и что данное требование оплаты является вымогательством со стороны «П и К», письменно, под входящий номер, запросил у Дубровиной О.К. документы, необходимые для самостоятельного заключения договора и открытия лицевого счёта. В ответ на его обращение мужчина получил письменный отказ в их предоставлении, в котором не было обозначено причины отказа в их предоставлении. Кроме этого в ответе «П и К» содержалось предложение дополнительно оплатить предоставление документов. Размер оплаты предлагалось обговорить дополнительно.

Банников А.В. обращает внимание на наличие разработанного в соответствии с техническими условиями проекта электроснабжения поселка № [REDACTED] от [REDACTED].2008г, выданными филиалом "Тулэнерго" ОАО "МРСК Центра и Приволжья" зарегистрированного и согласованного проекта [REDACTED] и [REDACTED] "Электроснабжение дачного поселка "Скнига Парк" (на сегодняшний день название изменилось на коттеджный посёлок "Берёзкино"), в котором в том числе отражена схема электроснабжения участка заявителя.

Заявителю также известно, что из акта разграничения балансовой принадлежности электрических сетей № [REDACTED] от [REDACTED].2014 года следует, что владельцем электрооборудования, расположенного по адресу: Тульская область, Заокский район, 50 метров северо-восточнее д. Паршино, является «П и К».

[REDACTED].2014 между ОАО «Тульская энергосбытовая компания» и «ПиК» заключен договор на снабжение электрической энергии.

В ходе дополнительной проверки был повторно опрошен Банников А.В., а так же приобщены копии договоров и документов. Опросить Дубровину О.К. не представилось возможным.

В связи с этим, был осуществлен телефонный звонок на абонентский номер: [REDACTED], принадлежащий Дубровиной О.К., которая пояснила, что для дачи объяснения по вышеизложенному факту она прибудет в ДЧ ОМВД России по Заокскому району в ближайшее время.

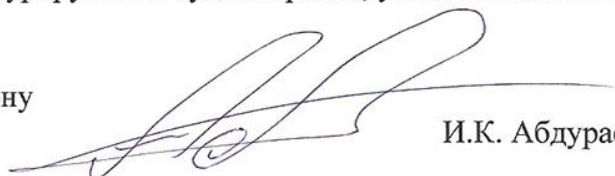
Таким образом, рассмотренное событие не может быть квалифицировано по ч.1 ст.159 УК РФ, так как факт мошенничества своего объективного подтверждения не нашел; по ч.1 ст.163 УК РФ, так как факт реального требования передачи чужого имущества под угрозой применения насилия своего объективного подтверждения не нашел; по ч.1 ст.330 УК РФ, так как факт самоуправства своего объективного подтверждения не нашел; по ч.1 ст.306 УК РФ, в отношении Банникова А.В., так как при обращении в полицию он субъективно считал действия Дубровиной О.К. противоправными, а на лицо гражданско-правовые отношения.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, ч.1 ст.163 УК РФ, ч.1 ст.330 УК РФ, ч.1 ст.306 УК РФ, и руководствуясь п.2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, ст.144,145 и 148 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

- 1.Отказать в возбуждении уголовного дела по заявлению Банникова А.В. о совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, ч.1 ст.163 УК РФ, ч.1 ст.330 УК РФ, в отношении Дубровиной О.К. по основаниям п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.
- 2.Отказать в возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.306 УК РФ, в отношении Банникова А.В. по основаниям п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.
- 3.Разъяснить Банникову А.В. его право обращения в суд в порядке гражданского судопроизводства.
- 4.Копию настоящего постановления направить прокурору Заокского района Тульской области.
- 4.Копию настоящего постановления направить Банникову А.В., разъяснив ему право обжаловать данное постановление прокурору или в суд в порядке, установленном ст.124 и 125 УПК РФ.

УУП ОМВД России по Заокскому району  
лейтенант полиции



И.К. Абдурасулов

Копия настоящего постановления 15.06.2017 года направлена прокурору Заокского района Тульской области советнику юстиции А.А. Авилову и Банникову А.В.

УУП ОМВД России по Заокскому району  
лейтенант полиции



И.К. Абдурасулов