

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

23 декабря 2011 года г.Саранск

Ленинский районный суд г.Саранска Республики Мордовия в составе:

председательствующего судьи Надёжиной С.Ю.,

при секретаре Ямашкиной Ю.В.,

с участием истицы ФИО истца

ответчика ИП ФИО ответчика,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО истца к компании <наименование> в лице индивидуального предпринимателя ФИО ответчика о расторжении договора № 8 от 26.04.2011 по бурению скважины на земельном участке, расположенном по адресу: <адрес>, взыскании материального ущерба и компенсации морального вреда,

у с т а н о в и л :

ФИО истца обратилась в Ленинский районный суд г. Саранска с иском к компании <наименование> в лице индивидуального предпринимателя ФИО ответчика о расторжении договора № 8 от 26.04.2011 по бурению скважины на земельном участке, расположенном по адресу: <адрес>, взыскании материального ущерба и компенсации морального вреда.

Указал(а), что 26 апреля 2011 года между ней и ответчиком Компанией <наименование> в лице «Исполнителя» индивидуального предпринимателя ФИО ответчика был заключен договор № 8 по бурению скважины до наличия водоносного слоя на его(ее) земельном участке по адресу: <адрес>. В день заключения договора согласно п. 3.1 договора он(а) внесла предоплату в размере 3000 рублей. Согласно п. 3.2 вышеуказанного договора при обнаружении подземных вод расчет производится из расчета 1700 рублей за один погонный метр. 15 мая 2011 года работники ответчика произвели работы по бурению скважины глубиной 21 метр до появления подземных вод, где им(ею) в этот же день была выплачена основная сумма в размере 32 700 рублей, а всего с учетом предоплаты 35 700 рублей. После отъезда рабочих ответчика вода в скважине пропала и по настоящее время отсутствует. 17 мая 2011 года он(а) обратилась к ответчику и уведомил(а) об этом. Последний назначил дни по бурению скважины до нового водоносного слоя на 12 июля или 23 июля сего года. В указанные дни работники ответчика работы по бурению не производили. 07 августа 2011 года приехали работники ответчика, демонтировали трубы, сообщив при этом, что воды в данной скважине нет и не будет. После этого он(а) вновь обратилась к ответчику с просьбой добурить скважину до наличия водоносного слоя, на что получила устный отказ.

Согласно п. 6.7 договора исполнитель принимает скважину на гарантийное обслуживание в течение 1-го (одного) года с момента завершения бурения. Не является гарантийным случаем природное понижение уровня воды в водоносном горизонте. Однако согласно п. 6.11 договора максимальная глубина бурения - 35 метров, в то время как ей было пробурено 21 метр, то есть ответчику необходимо пробурить ещё 14 метров.

21 сентября 2011 г. он(а) направил(а) ответчику заказное претензионное письмо с уведомлением, просил(а) вернуть деньги в размере 35 700 рублей, так как условия договора компанией ответчика не выполнены. По сегодняшний день от ответчика не получено ответа на его(её) претензию.

Таким образом, ответчиком в связи с невыполнением своих обязанностей ему(ей) причинен материальный ущерб в размере 35 700 рублей, кроме того, действиями и бездействиями ответчика ему(ей) также причинен моральный вред, который заключается в нравственных и душевных страданиях, связанных с многочисленными обращениями с просьбами к ответчику, отказом ответчика в удовлетворении её законных требований, вынужденном обращении в суд. Моральный вред оценивает в 50 000 рублей.

Просил(а) Договор № 8 от 26 апреля 2011 года между ней и ответчиком Компанией <наименование> в лице «Исполнителя» индивидуального предпринимателя ФИО ответчика по бурению скважины на его(её) земельном участке, расположенном по адресу: <адрес>, - расторгнуть. Взыскать в его(её) пользу с ответчика Компании <наименование> в лице «Исполнителя» индивидуального предпринимателя ФИО ответчика причиненный им материальный ущерб в размере 35 700 (тридцати пяти тысяч семисот) рублей, а также моральный вред в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей, а всего 85 700 (восемьдесят пять тысяч семьсот) рублей.

В судебном заседании истец(ца) ФИО истца и ответчик ИП ФИО ответчика заявили ходатайство об утверждении достигнутого ими мирового соглашения, по ФИО истца. 45 700 (сорок пять тысяч семьсот) рублей по договору № 8 от 26 апреля 2011 года. ФИО истца отказывается от исковых требований.

Просили суд также производство по делу прекратить в связи с достигнутым мировым соглашением.

Согласно ст.39 ГПК Российской Федерации истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска. Ответчик вправе признать иск. Стороны могут окончить дело мировым соглашением. Суд не принимает признания иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц.

Суд считает возможным утвердить заключенное сторонами мировое соглашение, так как оно не противоречит закону, совершено в интересах обеих сторон и выполнение условий мирового соглашения не нарушает интересы иных лиц.

Сторонам разъяснены последствия утверждения мирового соглашения, предусмотренные ст.221 ГПК РФ, согласно которой повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

В соответствии с п.4 ст.220 ГПК Российской Федерации суд или судья прекращает производство по делу, если стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.39, 220, 224, 225 ГПК РФ, суд

о п р е д е л и л :

утвердить мировое соглашение, достигнутое между истцом(цей) ФИО истца и Компанией <наименование> в лице индивидуального предпринимателя ФИО ответчика, по условиям которого:

ФИО ответчика обязуется до 30 января 2012 года передать ФИО истца 45 700 (сорок пять тысяч семьсот) рублей по договору № 8 от 26 апреля 2011 года. ФИО истца отказывается от исковых требований.

Производство по делу по иску ФИО истца к компании <наименование> в лице индивидуального предпринимателя ФИО ответчика о расторжении договора № 8 от 26.04.2011 по бурению скважины на земельном участке, расположенном по

адресу: <адрес>, взыскании материального ущерба и компенсации морального вреда прекратить.

Определение может быть обжаловано в Верховный Суд РМ в течение десяти дней с подачей жалобы через Ленинский районный суд г.Саранска.

Председательствующий С.Ю. Наёжина